

МОЛОДОЙ
УЧЁНЫЙ



АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ЮРИДИЧЕСКИХ НАУК

XVI МЕЖДУНАРОДНАЯ НАУЧНАЯ
КОНФЕРЕНЦИЯ



Казань

УДК 340(082)

ББК 67

А43

Главный редактор: *И. Г. Ахметов*

Редакционная коллегия:

Э.А. Бердиев, Ю.В. Иванова, А.В. Каленский, В.А. Куташов, К.С. Лактионов, Н.М. Сараева, Т.К. Абдрасилов, О.А. Авдеюк, О.Т. Айдаров, Т.И. Алиева, В.В. Ахметова, В.С. Брезгин, О.Е. Данилов, А.В. Дёмин, К.В. Дядюн, К.В. Желнова, Т.П. Жуикова, Х.О. Жұраев, М.А. Игнатова, Р.М. Искаков, И.Б. Кайгородов, К.К. Калдыбай, А.А. Кенесов, В.В. Коварда, М.Г. Комогорцев, А.В. Котляров, А.Н. Кошербаева, В.М. Кузьмина, К.И. Курпаяниди, С.А. Кучерявенко, Е.В. Лескова, И.А. Макеева, Е.В. Матвиенко, Т.В. Матроскина, М.С. Матусевич, У.А. Мусаева, М.О. Насимов, Б.Ж. Паридинова, Г.Б. Прончев, А.М. Семахин, А.Э. Сенцов, Н.С. Сенюшкин, Д.Н. Султанова, Е.И. Титова, И.Г. Ткаченко, М.С. Федорова С.Ф. Фозилов, А.С. Яхина, С.Н. Ячинова

Международный редакционный совет:

З.Г. Айрян (Армения), П.Л. Арошидзе (Грузия), З.В. Атаев (Россия), К.М. Ахмеденов (Казахстан), Б.Б. Бидова (Россия), В.В. Борисов (Украина), Г.Ц. Велковска (Болгария), Т. Гайич (Сербия), А. Данатаров (Туркменистан), А.М. Данилов (Россия), А.А. Демидов (Россия), З.Р. Досманбетова (Казахстан), А.М. Ешиев (Кыргызстан), С.П. Жолдошев (Кыргызстан), Н.С. Игисинов (Казахстан), Р.М. Искаков (Казахстан), К.Б. Кадыров (Узбекистан), И.Б. Кайгородов (Бразилия), А.В. Каленский (Россия), О.А. Козырева (Россия), Е.П. Колпак (Россия), А.Н. Кошербаева (Казахстан), К.И. Курпаяниди (Узбекистан), В.А. Куташов (Россия), Э.Л. Кыят (Турция), Лю Цзюань (Китай), Л.В. Малес (Украина), М.А. Нагервадзе (Грузия), Ф.А. Нурмамедли (Азербайджан), Н.Я. Прокопьев (Россия), М.А. Прокофьева (Казахстан), Р.Ю. Рахматуллин (Россия), М.Б. Ребезов (Россия), Ю.Г. Сорока (Украина), Д.Н. Султанова (Узбекистан), Г.Н. Узakov (Узбекистан), М.С. Федорова, Н.Х. Хоналиев (Таджикистан), А. Хоссейни (Иран), А.К. Шарипов (Казахстан), З.Н. Шуклина (Россия)

Актуальные вопросы юридических наук : материалы XVI Междунар. науч. А43 конф. (г. Казань, май 2022 г.) / [под ред. И. Г. Ахметова и др.]. — Казань : Молодой ученый, 2022. — iv, 10 с.

ISBN 978-5-6048165-6-1.

В сборнике представлены материалы XVI Международной научной конференции «Актуальные вопросы юридических наук».

Предназначен для научных работников, преподавателей, аспирантов и студентов юридических специальностей, а также для широкого круга читателей.

УДК 340(082)

ББК 67

ISBN 978-5-6048165-6-1

© Оформление.

ООО «Издательство Молодой ученый», 2022

СОДЕРЖАНИЕ

ГРАЖДАНСКОЕ ПРАВО И ПРОЦЕСС

Наследов В.В.

Оспоримые сделки 1

АВТОРСКОЕ ПРАВО И СМЕЖНЫЕ ПРАВА

Козина К.И.

К вопросу о защите субъектов авторского права и ответственности
за нарушение авторских прав 6

ГРАЖДАНСКОЕ ПРАВО И ПРОЦЕСС

Оспоримые сделки

Наследов Виктор Викторович, студент
Тольяттинский государственный университет

В статье раскрываются проблемы признания оспоримых сделок недействительными.

Ключевые слова: оспоримые сделки, недействительные сделки, признание сделок недействительными, признание оспоримых сделок недействительными, проблемы.

Voidable transactions

The article reveals the problems of recognizing voidable transactions as invalid.

Keywords: voidable transactions, invalid transactions, recognition of transactions as invalid, recognition of voidable transactions as invalid, problems.

В настоящее время проблема признания оспоримых сделок недействительными является актуальной, поскольку процедура доказывания по делам такой категории является весьма сложной.

Следует подчеркнуть, что существует много оснований, при наличии которых сделка является оспоримой: пороки субъектного состава, пороки формы, пороки воли в их многообразном проявлении, когда имеет место обман, существенное заблуждение и другие.

Также существует ряд проблем теоретического характера. В частности, в Гражданском кодексе РФ отсутствует четкое определение недействительных сделок, а это напрямую влияет на успешность признания их таковыми [4]. Исследователи указывают, что нормы, которые устанавливают критерии по-

рока формы сделок, не являются совершенными, поэтому требуют дальнейшей разработки [2, с. 112].

Помимо этого, отсутствует системный подход к регулированию такого правового явления, как сделка [5, с. 521]. Низкий уровень правовой культуры и юридическая неграмотность населения существенно влияет на проблемы признания оспоримых сделок недействительными.

Рассмотрение практики по оспоримым сделкам приводит к неутешительным выводам — в большинстве случаев граждане заключают невыгодные для себя сделки в большей степени из-за правовой неграмотности. Оспаривание недействительных сделок в суде, в первую очередь ставит своей главной задачей защиту прав и законных интересов граждан.

Проблемы признания оспоримых сделок недействительными возникают по разным причинам. В частности, во время заключения сделки человек уже не мог отвечать за свои действия и поступки, но еще не был признан недееспособным, либо заинтересованное лицо поздно обнаруживает факт нарушения его прав, например, путем заключения договора отчуждения совместного имущества супругов без согласия одного из них. Также не стоит забывать об обычном заблуждении при заключении сделки [3].

Судам с целью признания сделок недействительными часто приходится обращаться к экспертам для подтверждения того, что на момент заключения договора гражданин страдал психическим заболеванием. К примеру, гражданка С. обратилась в суд к гражданину Т. о признании договора купли-продажи квартиры недействительным, указав в обосновании иска, что на момент заключения договора страдала психическим заболеванием, не могла понимать значение своих действий и руководить ими. Выслушав пояснения сторон, заслушав показания свидетелей, исследовав материалы дела, заключения судебно-психиатрической экспертизы, суд пришел к выводу, что требования гражданки С. о признании сделки недействительной подлежат удовлетворению [7].

В некоторых делах не всегда экспертиза может дать точный результат и помочь в разрешении дела, особенно когда речь идет о комплексной посмертной судебной психолого-психиатрической экспертизе. Проблема точного проведения данной экспертизы очевидна. И на практике мы можем видеть, что судебно-психиатрическая комиссия экспертов часто не может ответить на поставленные вопросы о состоянии подэкспертного гражданина, так как если при жизни не были установлены психические заболевания или гражданин не был признан судом недееспособным, то приходится основываться на показаниях свидетелей, а они могут иметь противоречивый характер. Комиссия

экспертов не может дать точные ответы на поставленные вопросы о психическом здоровье гражданина на момент заключения сделки. Часто недобросовестные лица, в том числе и родственники, совершают сделки с гражданами путем обмана или введения в заблуждение и получают материальную выгоду. Ключевой проблемой является того, что граждане попадают в такие ситуации с обманом или заблуждением, является правовая безграмотность и невнимательность к деталям (например, зачастую при заключении договора его текст не дочитывают до конца).

Также не стоит забывать о том, что жертвами сделок, заключенных под влиянием обмана, заблуждения, во многих случаях становятся люди пожилого возраста. Одним из самых частых примеров практики можно назвать ситуацию, когда пожилой человек думает, что заключает договор пожизненного содержания с иждивением, но на самом деле просто подписывает договор дарения. И, к сожалению, чаще всего, данные дела разрешаются не в пользу пожилых граждан. Например, гражданка М. обратилась в суд с иском к Б., указав, что ей и ее мужу на основании договора на передачу квартир (домов) в собственность граждан от 12 июля 2001 года передана в совместную собственность квартира. 22 ноября 2012 года между М., ее супругом и ответчиком Б. был заключен договор дарения, по условиям которого ответчику передали в собственность 3/4 доли вышеуказанной квартиры, 6 декабря 2012 года договор дарения зарегистрирован в Управлении Росреестра по Пензенской области. Однако истица считает заключенный договор дарения недействительным, так как на момент его заключения ей было 83 года, и она в силу юридической неграмотности, полагала, что они с мужем заключают договор пожизненного содержания с иждивением. Б. после заключения договора дарения непродолжительное время приходила к супругам, помогала по хозяйству, ходила за продуктами и лекарствами. Позже прекратила всякое общение с истцом, никаких расходов на содержание имущества не несла. На требования истицы оплачивать коммунальные услуги, ответчица отказала. После смерти супруга, истица унаследовала 1/8 долю в праве собственности на спорную квартиру, в связи с чем по настоящий момент является собственником 1/4 доли в праве общей долевой собственности. Полагает, что Б. ввела ее в заблуждение относительно природы договора, воспользовавшись юридической неграмотностью истца и их доверительными отношениями, считала, что доля в квартире будет принадлежать ответчику только после ее с мужем смерти [6].

Ленинский районный суд г. Пензы отказал в удовлетворении данного иска, апелляционную жалобу Пензенский областной суд также оставил без удовле-

творения. Суд не признал данную сделку недействительной, так как истица не предоставила доказательств того, что в действительности супруги намеревались заключить договор пожизненного содержания с иждивением, однако подписали договор дарения доли квартиры. Для того, чтобы суд признал сделку недействительной по основаниям, предусмотренным ст. 178 ГК РФ, необходимо предоставлять доказательства, которые свидетельствовали о том, что лицо совершающее сделку в действительности заблуждалось в природе сделки. В таких случаях доказательствами могут являться свидетельские показания, которые могут подтвердить доводы истца о том, что сторона по сделке после ее совершения создавала видимость исполнения условий договора пожизненного содержания, в том числе осуществляло уход, покупало продукты, медикаменты. Помимо свидетельских показаний необходимо предоставлять документы, подтверждающие позицию истца, такие как чеки о покупке продуктов и медикаментов. Также доказательством, свидетельствующем об оспоримости сделки является тот факт, лицо, которое произвело отчуждение своего единственного жилого помещения фактически после заключения спорного договора дарения, остается проживать в нем. Таким образом, отчуждение единственного пригодного для проживания помещения без приобретения какого-либо имущества взамен, с формальным сохранением права пользования прежним имуществом, свидетельствуют о том, что у истца могли сложиться неправильное представление о правовых последствиях подписываемого им договора. Включение в договор условия о сохранении права пользования квартирой свидетельствуют о ее намерении сохранить право проживания в ней. Поскольку это право не является пожизненным и безусловным в силу того, что его реализация и сроки зависят от воли нового собственника, можно прийти к выводу о наличии существенного заблуждения истца относительно существа заключенного договора.

Таким образом, для решения данной проблемы необходимо осуществлять действия, связанные с развитием правовой культуры граждан всех категорий, особенно пенсионного возраста. Как следствие, количество оспоримых сделок по основаниям, приведенным в статье, значительно сократится.

Литература:

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008

- № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ, от 14.03.2020 № 1-ФКЗ) // Российская газета. 2020. № 144.
2. Аблятипова Н.А., Рюхтина Д.И. Выявление критериев несоблюдения формы сделки в системе недействительности гражданско-правовых сделок // Ученые записки Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского Юридические науки. 2020. Т. 5 (73). № 2. С. 110–118.
 3. Коломейцева В.Ю. Недействительность сделок: сравнительный анализ ничтожных и оспоримых сделок // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2021. № 11–2 (62). С. 156–159.
 4. Скворцова Т.А., Мускевич А.В., Джаватханова П.М. Правовая сущность недействительных сделок // Пробелы в российском законодательстве. 2018. № 7. С. 34–36.
 5. Тужилова-Орданская Е.М., Лукьяненко В.Е. Конвалидация недействительных сделок в российском праве // Вестник Пермского университета. Юридические науки. 2019. № 45. С. 519–539.
 6. Апелляционное определение Пензенского Областного Суда от 22 октября 2019 г. по делу № 33–3594 // СПС Консультант Плюс. URL: <http://www.consultant.ru/>.
 7. Решение Ленинского районного суда г. Магнитогорска по Челябинской области от 14 сентября 2020 года по делу № 2–886/2020 // СПС Консультант Плюс. URL: <http://www.consultant.ru/>.

АВТОРСКОЕ ПРАВО И СМЕЖНЫЕ ПРАВА

К вопросу о защите субъектов авторского права и ответственности за нарушение авторских прав

Козина Ксения Игоревна, студент магистратуры
Саратовская государственная юридическая академия

В данной работе изучаются особенности защиты субъектов авторского права. Рассматриваются вопросы контроля и ответственности.

Ключевые слова: авторское право, нарушение прав, нормативные акты, законодательство.

On the issue of protection of subjects of copyright and liability for copyright infringement

In this article, the features of the protection of copyright subjects are studied. The issues of control and responsibility are considered

Keywords: copyright, infringement of rights, regulations, legislation

Авторское право — это форма защиты, предоставляемая законодательством страны авторам «оригинальных авторских произведений», посредством которой авторы получают определенные исключительные права на свои произведения. Выразительные средства могут включать литературные, драматические и музыкальные произведения; пантомимы и хореографию; живописные, графические и скульптурные произведения; аудиовизуальные произведения; звукозаписи; и архитектурные произведения [4].

Закон требует, чтобы творческая работа существовала в какой-либо материальной форме (диск, бумага...), и она должна быть творческой, то есть это не могут быть просто фактические данные. Факты и идеи не могут быть защищены авторским правом, только выражение творческих усилий. Оригинальное

выражение подлежит защите авторским правом, как только оно зафиксировано в материальной форме.

Закон об авторском праве гарантирует создателю творческого усилия исключительное право контролировать, кто может делать копии или создавать произведения, полученные из оригинальной работы. Владелец авторских прав, как правило, может передавать или продавать свое право или может лицензировать определенные виды использования своей работы. Автор может отказаться от всех прав на конкретное произведение, передав его в общественное достояние [3].

Вы не можете копировать то, что сделал кто-то другой без их разрешения, или извлекать свою работу из их работы. Кроме того, вторая работа, которая просто оказывается очень похожей (или даже идентичной) на более раннюю работу, не нарушает, если она, по сути, создана независимо. Если человек, создавший вторую работу, имел доступ к оригиналу, и работы очень похожи, скорее всего, предполагается копирование.

Закон об авторском праве совершенно четко указывает, что создание так называемых «производных произведений» — произведений, основанных или полученных из другого произведения, защищенного авторским правом, — является исключительной прерогативой владельца оригинального произведения. Это верно, даже несмотря на то, что создание этих новых работ — очень творческий процесс.

Авторы также пользуются «моральными правами», на основании которых авторы имеют право заявлять о своем авторстве и требовать, чтобы их имена были указаны на копиях произведения, и они имеют право возражать против искажения или деформации своих произведений. Стихотворение или написанный рассказ, записанная песня или хореография, художественное произведение или фотография, а также некоторые интеллектуальные произведения — это лишь некоторые из оригинальных произведений, которые автоматически защищены авторским правом. Это означает, что создатель, автор или художники этих произведений имеют исключительное право копировать, распространять, демонстрировать, изменять, адаптировать и извлекать из своих материалов.

Как правило, никому не разрешается использовать произведение, защищенное авторским правом, без явного разрешения владельца. В противном случае вы можете быть привлечены к ответственности за нарушение авторских прав и можете быть привлечены к ответственности или оштрафованы за нарушение в соответствии с положениями закона об авторском праве.

Нарушение авторских прав относится к нарушению чьей-либо интеллектуальной собственности (ИС). Это еще один термин для пиратства или кражи чье-либо оригинального творения, особенно если выгоду получает тот, кто украл, а не создатель материала.

Правила защиты авторских прав довольно схожи во всем мире, благодаря нескольким международным договорам об авторском праве, наиболее важным из которых является Бернская конвенция. В соответствии с этим договором все страны-члены — а их более 100, включая практически все промышленно развитые страны, — должны предоставлять защиту авторских прав авторам, являющимся гражданами любой страны-члена. Эта защита должна длиться, по крайней мере, в течение жизни автора плюс 50 лет и должна быть автоматической без необходимости для автора предпринимать какие-либо юридические шаги для сохранения авторских прав [1].

В дополнение к Бернской конвенции договор ГАТТ (Генеральное соглашение по тарифам и торговле) содержит ряд положений, которые влияют на защиту авторских прав в подписавших его странах. В совокупности Бернская конвенция об авторском праве и договор ГАТТ позволяют американским авторам обеспечивать соблюдение своих авторских прав в большинстве промышленно развитых стран и позволяют гражданам этих стран обеспечивать соблюдение своих авторских прав в США.

Защита авторских прав распространяется на оригинальную работу в тот самый момент, когда создатель помещает ее в фиксированный или материальный формат. Они могут включать некоторые из следующих тем:

- Литература — романы, рассказы, эссе, стихи, рукописи, статьи, компьютерные программы и приложения для смартфонов
- Музыка — музыкальные ноты, мелодии и тексты песен или мелодий, опер и музыкальных пьес
- Звукозаписи — подкасты, компакт-диски и записанные выступления
- Аудиовизуальные — фильмы, телевизионные шоу, онлайн-видео, сценические постановки, видеоигры и слайд-шоу, пантомимы и хореография
- Искусство — графика, изобразительное искусство, фотографии, карты, диаграммы и скульптуры
- Архитектурно-архитектурные планы и связанные с ними чертежи

Материалы, распространяемые через Интернет, также защищены авторским правом. Было бы ошибкой полагать, что это сразу становится частью общественного достояния, как только кто-то публикует свою работу в Интернете. Таким образом, любой, кто загружает, распространяет и скачивает материалы,

защищенные авторским правом, в Интернете без разрешения создателя, все равно может быть привлечен к ответственности за нарушение авторских прав.

Сейчас невозможно представить повседневную жизнь без Интернета. Появление новых технологий ставит новые задачи в обеспечении защиты прав интеллектуальной собственности.

Количество нарушений в Интернете в отношении объектов авторского права и смежных прав — литературных и музыкальных произведений, фильмов, телесериалов, телепередач, компьютерных игр, веб-сайтов, — во многих случаях сильно возросло [2].

Ситуация осложняется тем, что зачастую невозможно установить личность нарушителя, имея дело с незаконным воспроизведением, использованием и распространением объектов авторского права и смежных прав. Нарушитель может находиться в любой точке мира из-за технических аспектов функционирования Интернета. Анонимизация и децентрализация стали неотъемлемыми чертами современных нарушителей.

Таким образом, эта проблема стала драматичной для правообладателей во всем мире и требует переосмысления правового подхода к классическому механизму защиты прав интеллектуальной собственности (исключительных) и внедрения новых, эффективных методов борьбы с нарушениями таких прав.

Литература:

1. Анисимов А. П., Козлова М. Ю., Рыженков А. Я. Гражданское право. Особенная часть. Учебник для СПО. В 2-х томах. Том 1. М.: Юрайт, 2019. 352 с.
2. Анисимов А. П., Козлова М. Ю., Рыженков А. Я. Гражданское право. Особенная часть. Учебник для СПО. В 2-х томах. Том 2. М.: Юрайт, 2019. 224 с.
3. Аюшеева И. З., Богданова Е. Е., Булаевский Б. А. Гражданское право. Учебник. В 2 томах. Том 1. М.: Проспект, 2020. 440 с.
4. Белов В. А. Гражданское право. В 4 томах. Том 3. Особенная часть. Абсолютные гражданско-правовые формы. В 2 книгах. Книга 1. Формы отношений принадлежности вещей. Учебник. М.: Юрайт, 2017. 320 с.

Научное издание

Актуальные вопросы юридических наук

Выпускающий редактор Г.А. Кайнова
Ответственные редакторы Е.И. Осянина, О.А. Шульга, З.А. Огурцова
Подготовка оригинал-макета О.В. Майер

Материалы публикуются в авторской редакции.

Подписано в печать 24.05.2022. Формат 60x84/16. Усл. печ. л. 0,5.
Тираж 300 экз.

Издательство «Молодой ученый». 420029,
г. Казань, ул. Академика Кирпичникова, д. 25.

Отпечатано в типографии издательства «Молодой ученый»,
г. Казань, ул. Академика Кирпичникова, д. 25.