

МОЛОДОЙ
УЧЁНЫЙ



LI МЕЖДУНАРОДНАЯ НАУЧНАЯ
КОНФЕРЕНЦИЯ

ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ МАСТЕРСТВО

Казань

УДК 37(063)

ББК 74

П24

Главный редактор: *И. Г. Ахметов*

Редакционная коллегия:

Э.А. Бердиев, Ю.В. Иванова, А.В. Каленский, В.А. Куташов, К.С. Лактионов, Н.М. Сараева, Т.К. Абдрасилов, О.А. Авдеюк, О.Т. Айдаров, Т.И. Алиева, В.В. Ахметова, В.С. Брезгин, О.Е. Данилов, А.В. Дёмин, К.В. Дядюн, К.В. Желнова, Т.П. Жуйкова, Х.О. Жураев, М.А. Игнатова, Р.М. Исаков, К.К. Калдыбай, А.А. Кенесов, В.В. Коварда, М.Г. Козогорцев, А.В. Котляров, А.Н. Кошербаева, В.М. Кузьмина, К.И. Курпаяниди, С.А. Кучерявенко, Е.В. Лескова, И.А. Макеева, Е.В. Матвиенко, Т.В. Матроскина, М.С. Матусевич, У.А. Мусаева, М.О. Насимов, Б.Ж. Паридинова, Г.Б. Прончев, А.М. Семахин, А.Э. Сенцов, Н.С. Сенюшкин, Д.Н. Султанова, Е.И. Титова, И.Г. Ткаченко, М.С. Федорова, С.Ф. Фозилов, А.С. Яхина, С.Н. Ячинова

Международный редакционный совет:

З.Г. Айрян (Армения), П.Л. Арошидзе (Грузия), З.В. Атаев (Россия), К.М. Ахмеденов (Казахстан), Б.Б. Бидова (Россия), В.В. Борисов (Украина), Г.Ц. Велковска (Болгария), Т. Гайич (Сербия), А. Данатаров (Туркменистан), А.М. Данилов (Россия), А.А. Демидов (Россия), З.Р. Досманбетова (Казахстан), А.М. Ешиев (Кыргызстан), С.П. Жолдошев (Кыргызстан), Н.С. Игисинов (Казахстан), Р.М. Исаков (Казахстан), К.Б. Кадыров (Узбекистан), А.В. Каленский (Россия), О.А. Козырева (Россия), Е.П. Колпак (Россия), А.Н. Кошербаева (Казахстан), К.И. Курпаяниди (Узбекистан), В.А. Куташов (Россия), Э.Л. Кыят (Турция), Лю Цзюань (Китай), Л.В. Малес (Украина), М.А. Нагервадзе (Грузия), Ф.А. Нурмамедли (Азербайджан), Н.Я. Проккопьев (Россия), М.А. Прокофьева (Казахстан), Р.Ю. Рахматуллин (Россия), М.Б. Ребезов (Россия), Ю.Г. Сорока (Украина), Д.Н. Султанова (Узбекистан), Г.Н. Узаков (Узбекистан), М.С. Федорова, Н.Х. Хоналиев (Таджикистан), А. Хоссейни (Иран), А.К. Шарипов (Казахстан), З.Н. Шуклина (Россия)

Педагогическое мастерство : материалы LI Междунар. науч. конф. (г. Казань, май 2023 г.) / [под ред. И. Г. Ахметова и др.]. — Казань : Молодой ученый, 2023. — iv, 30 с.

ISBN 978-5-6049480-4-0.

В сборнике представлены материалы LI Международной научной конференции «Педагогическое мастерство».

Рассматриваются общие вопросы педагогики и системы образования, а также проблемы дошкольной, школьной и внешкольной педагогики, педагогики среднего и высшего профессионального образования и пр.

Предназначен для научных работников, преподавателей, аспирантов и студентов педагогических специальностей, а также для широкого круга читателей.

УДК 37(063)

ББК 74

ISBN 978-5-6049480-4-0

© Оформление.

ООО «Издательство Молодой ученый», 2023

СОДЕРЖАНИЕ

ДОШКОЛЬНАЯ ПЕДАГОГИКА

Маковеева С.В., Ермакова М.Н.

Знакомство дошкольников с основами финансовой грамотности как часть работы по формированию элементарных математических представлений с использованием квест-игр 1

ПЕДАГОГИКА ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ШКОЛЫ

Изварина А.Н.

Методические особенности использования активных и интерактивных методов при изучении курса «География материков и океанов». 6

Петухов С.Ю., Петухова Г.В.

Комплексная работа как современный инструмент обучения и диагностики знаний обучающихся 10

Хапалажева Э.А., Чертыковцева Т.В.

Дистанционное обучение: взгляд учителя. 16

ДЕФЕКТОЛОГИЯ

Благодетелева А.В., Коротаева С.В.

Развитие речи детей старшего дошкольного возраста с ТНР в условиях инклюзивного образования с помощью приемов нейропсихологии 20

ТЕХНИЧЕСКИЕ СРЕДСТВА ОБУЧЕНИЯ

Борисова Г.Н., Хлудеева М. В.

Применение компьютерных технологий в обучении младших школьников. 26

ДОШКОЛЬНАЯ ПЕДАГОГИКА

Знакомство дошкольников с основами финансовой грамотности как часть работы по формированию элементарных математических представлений с использованием квест-игр

Маковеева Светлана Владимировна, воспитатель;

Ермакова Марина Николаевна, воспитатель

МБОУ «Начальная школа — детский сад № 55» г. Белгорода

В соответствии с требованиями ФГОС ДО образовательная программа дошкольного образования должна обеспечивать развитие личности детей дошкольного возраста в различных видах общения и деятельности с учётом их возрастных, индивидуальных особенностей.

Проблемы низкой финансовой грамотности в стране диктует необходимость интенсивной просветительской работы по формированию у населения экономического сознания, культуры сбережения. Эта работа должна начинаться в детском саду — первом звене системы непрерывного образования.

Дошкольное детство — начальный этап формирования личности человека, его ценностной ориентации в окружающем мире. В этот период закладывается позитивное отношение к «рукотворному миру», к себе и к окружающим людям. Обучение финансовой грамотности в дошкольном возрасте направлено на формирование первичных экономических представлений и компетенций, развитие экономического мышления дошкольников, воспитание социально-личностных качеств и ценностных ориентиров, необходимых для рационального поведения в сфере экономики.

Дошкольники, включены в экономическую жизнь семьи: они видят рекламу, деньги, ходят с родителями в магазин, таким образом, овладевают первичными экономическими представлениями, на начальном уровне. В освоении азов финансовой культуры ребёнку дошкольнику необходима помощь взрослого. Помочь ребёнку уточнить и закрепить представления о мире экономических отношений приобрести новые экономические знания, умения и навыки

позволяет игровая деятельность, так как она является ведущей деятельностью в дошкольном возрасте. Именно в дошкольном возрасте закладывается основа интеллекта малыша. [1]

Финансовая грамотность включает в себя множество понятий, с которыми необходимо познакомить дошкольников. Экономическое воспитание целесообразно включать во все образовательные области.

Подробнее остановимся на познавательном развитии дошкольников. Познавательное развитие осуществляется через исследование ребёнком себя и мира вокруг, включая финансовую и социальную сферу. Оно предполагает развитие интересов детей, их воображения и творческой активности, формирование первичных представлений об объектах окружающего, их свойствах (форме, цвете, размере, материале, количестве, пространстве и времени, причинах и следствиях и др.), основных понятиях (деньги, экономия, сбережения и пр.). [2]

В соответствии с концепцией математического образования в Российской Федерации дошкольное образование должно обеспечивать условия для освоения воспитанниками первичных математических представлений и образов, используемых в жизни, таким образом, концепция указывает на проблему выбора содержания математического образования, которое остаётся оторванным от жизни. А в национальной программе повышения финансовой грамотности населения Российской Федерации, так же говорится о том, что финансовое образование необходимо всем категориям граждан, детям оно даёт представления о ценности денег, закладывает фундамент для дальнейшего развития навыков планирования бюджета.

Для формирования основ финансовой грамотности как часть работы по формированию элементарных математических представлений необходимо разработать систему работы, которую можно реализовать в несколько этапов.

1. Подготовительный этап.

Цель: Формирование элементарных экономических представлений у дошкольников, расширение кругозора: обогащение предметно-пространственной среды.

На первом этапе с детьми проводится знакомство с художественными произведениями, для реализации этой цели необходимо подготовить картотеку произведений (сказки, рассказы, стихи, устное народное творчество), через них дети получают информацию о финансовых терминах: деньги, труд, товар, банк, карьера, кредит. После прочтения с детьми обязательно обсуждать рассказы, сказки. [3]

Для достижения цели в группе нужно организовать центр финансовой грамотности, который можно наполнить дидактическими играми и разнообразными материалами для формирования основ финансовой грамотности.

Работа по экономическому воспитанию дошкольника невозможна без участия родителей. На всех этапах требуется поддержка ребёнка дома, в семье. Поэтому необходимо активно привлекать родителей к процессу обучения детей основам финансовой грамотности. Для этого нужно определить направления совместной деятельности педагогов и родителей:

- Помощь в создании развивающей среды в группе детского сада (привлечение родителей к созданию и оформлению центра финансовой грамотности);
- Привлечение родителей к выполнению заданий совместно с детьми в домашних условиях;
- информирование и консультирование родителей о содержании экономического воспитания детей в детском саду и дома с помощью видеоконсультаций, презентаций;
- участие родителей в работе по экономическому воспитанию детей в дошкольном учреждении (праздники, конкурсы).

2. Основной этап.

Цель: Ознакомление с денежной сферой жизни; формирование правильного отношения к финансовым ресурсам, рационального распределения доходов; развитие творческой инициативы дошкольников в игровой деятельности.

На данном этапе можно применять игры, которые не только знакомят с новыми понятиями, но направлены на закрепление и обобщение полученных представлений: «Покупки и продажи?», «Доходы семьи Буратино», «Три копейки — это много», «Что? Где? Когда?». С целью представления понятия «бюджет семьи» (доход и расходы) проводить проблемные ситуации «Семья экономиста», «Семейный бюджет», беседы, занятия с использованием квест-технологий.

Знакомство детей с деньгами происходит на занятиях по формированию элементарных математических представлений, которые включает в себя: тематические занятия, квест-занятия, дидактические и настольные игры.

Такие игры можно включить в циклы занятий по формированию элементарных математических представлений. Примером таких занятий является квест-игра «Найди клад», которая предполагает передвижение по определённому маршруту. Чтобы найти клад, дети отправляются в путешествие по островам Экономии.

В зависимости от заданной цели, можно отправиться в путешествие на разнообразные острова, где дети получают и закрепят знания по финансовой грамотности, и закрепят знания по элементарным математическим представлениям. Предлагаем вам организовать квест-игру и посетить несколько островов Экономики.

Остров «Исторический». На этом острове, дети узнают информацию, связанную с историей возникновения денег, познакомятся с понятиями, обмен, монета. Можно предложить родителям совместно с детьми рассмотреть монеты разного достоинства и нарисовать в нетрадиционной технике «Тиснение» — «Монету для Пирата». Таким образом, мы привлечём родителей и закрепим знания цифр и геометрической фигуры круг.

Остров «Исследовательский» дети знакомятся с понятием — купюра. Воспитанники учатся определять, какие бывают деньги, учатся сравнивать, считать. Знакомятся с информацией, почему появились бумажные банкноты. Научить сравнивать монеты и купюры методом сравнения по весу (использование весов), сравнивать монеты и банкноты с геометрическими фигурами, сравнивать номиналы монет с цифрами. На данном этапе родителям можно предложить совместно с детьми «Изготовить копилки», но не простые, а в форме геометрических фигур (закрепить знания о геометрических фигурах: домик, копилка — свинья в виде шара и т.д.)

Остров «Профессии». На данном острове дети знакомятся с различными профессиями, и узнают, что за работу получают заработную плату. Родителям можно предложить познакомить ребёнка со своей профессией, рассказать о её важности, закрепить знания о том, что за работу получают заработную плату. Нарисовать рисунок — профессии моих родителей.

Остров «Потребностей». Познакомить детей с информацией о том, какие доходы и расходы у семьи, познакомить с видами потребностей. Родителям предложить совместно с детьми разобраться, какие потребности для их семьи важнее и вместе с детьми создать пирамиду потребностей семьи (закрепить знания о геометрических фигурах, их пропорциях, цвета)

Остров «Хранилище». Познакомить детей с работой банка, терминала, закрепить знания о купюрах и монетах (сравниваем, считаем, закрепляем знания о цифрах по номиналу монет), о том, кто работает в банке. На данном этапе работы можно предложить родителям совместный с ребёнком поход в банк.

Завершающим этапом такой игры может быть остров «Занимательная экономика». Детям предлагается поучаствовать в викторине «Занимательная экономика», где воспитанники обобщают знания, полученные в ходе путешествия.

За правильные ответы, участники викторины, получают карточки, по количеству которых при нахождении клада, получают монеты (таким образом, закрепляют навыки счета).

3. Заключительный этап.

Таким образом, экономическое воспитание способно обогатить социально — коммуникативное и познавательное развитие дошкольников, решать проблему практического применения математических знаний в жизни, которые пригодятся ребенку в дальнейшем. Знакомство дошкольников с основами финансовой грамотности, как часть работы по формированию элементарных математических представлений воспитывает устойчивый интерес к математическим знаниям, умение пользоваться ими и стремление самостоятельно их приобретать, а также активизирует познавательную деятельность дошкольников.

Литература:

1. Методические рекомендаций для педагогических работников дошкольных образовательных организаций по организации изучения образовательной области «Основы финансовой грамотности» в дошкольных образовательных организациях http://apipro.ru/doc/Rekomendacii_FGAOU_DPO_TCRGOpIT.pdf.
2. Методические рекомендации: пособие для воспитателей дошкольных учреждений / Л. В. Стахович, Е. В. Семенкова, Л. Ю. Рыжановская. — 2-е изд. — М.: ВИТА-ПРЕСС, 2020.
3. Читаем и обсуждаем: пособие для воспитателей дошкольных учреждений / Л. В. Стахович, Е. В. Семенкова, Л. Ю. Рыжановская. — 2-е изд. — М.: ВИТА-ПРЕСС, 2020.

ПЕДАГОГИКА ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ШКОЛЫ

Методические особенности использования активных и интерактивных методов при изучении курса «География материков и океанов»

Изварина Анастасия Николаевна, студент
Южный федеральный университет (г. Ростов-на-Дону)

В данной статье анализируется использование учебно-методического комплекта (УМК) «Полярная звезда». Рассматриваются методические особенности использования активных и интерактивных методов при изучении курса «География материков и океанов» в 7 классе.

Ключевые слова: учебно-методический комплект, учебник, цифровые образовательные ресурсы.

В состав учебно-методического комплекта (УМК) «Полярная звезда» входят учебник, тетрадь-тренажер (рабочая тетрадь), атлас и контурные карты. В электронном виде в составе комплекта представлены электронная форма учебника, бесплатное электронное приложение, методические вебинары для учителей, бесплатные методические материалы для скачивания (на сайте издательства «Просвещение») [1].

Основной элемент учебного комплекта учебник «География. 7 класс» (авторы А. И. Алексеев, В. В. Николина, Е. К. Липкина и др.). Учебник включен в Федеральный перечень учебников (ФПУ), допущенных к использованию при реализации образовательных программ основного общего образования 2022–2023 года. Для учебника характерна деятельностная структура каждого параграфа. Например, изучение темы «Население Земли» (Читаем карту) предусматривает формирование умений анализировать картограммы и диаграммы. Работа с картографическим материалом предусматривается при изучении всех тем. Выполнение заданий к параграфу способствует развитию

картографических навыков учеников. Некоторые темы представлены в учебнике рубрикой «Читаем карту», например, изучение поверхностных течений в океане предусматривает работу с картосхемой основных поверхностных течений Мирового океана.

Построение параграфов, их методический аппарат предоставляет возможность использования групповой и парной работы по решению проблемных учебных заданий (интерактивных методов). Например, изучение темы «Развитие земной коры» начинается с обоснования практической значимости изучения темы, затем задается проблемный вопрос «Как формировался облик Земли?», дается краткое вводное объяснение (текст), и предусматривается активная познавательная деятельность с оригинальной иллюстрацией, объединяющей геохронологическую таблицу и этапы развития земной коры. Проиллюстрируем это на рис. 1.

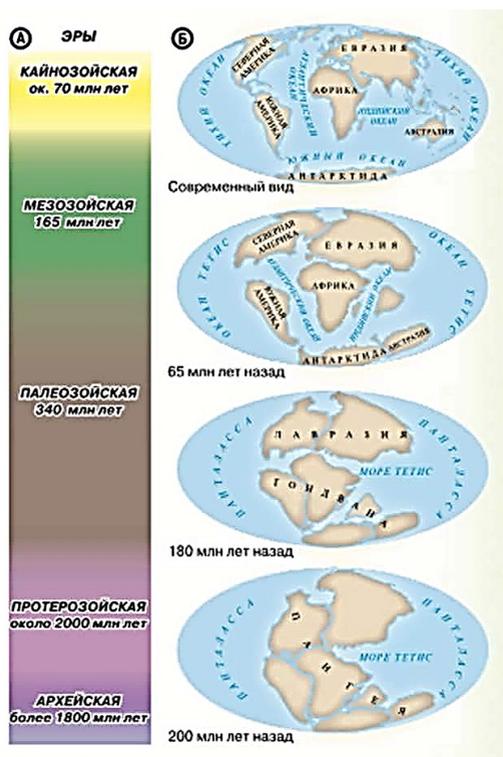


Рис. 1. Геологические эры и их продолжительность

Побуждение к активной познавательной деятельности обеспечивают проблемные вопросы. Например, в рубрике «это интересно» приведен вопрос: «В 1915 году немецкий геофизик Альфред Вегенер обосновал гипотезу дрейфа материков, какие наблюдения натолкнули его на эту мысль?».

В состав параграфов включены программные практические работы, выполнение которых разобрано пошагово. Проиллюстрируем это на рис. 2.

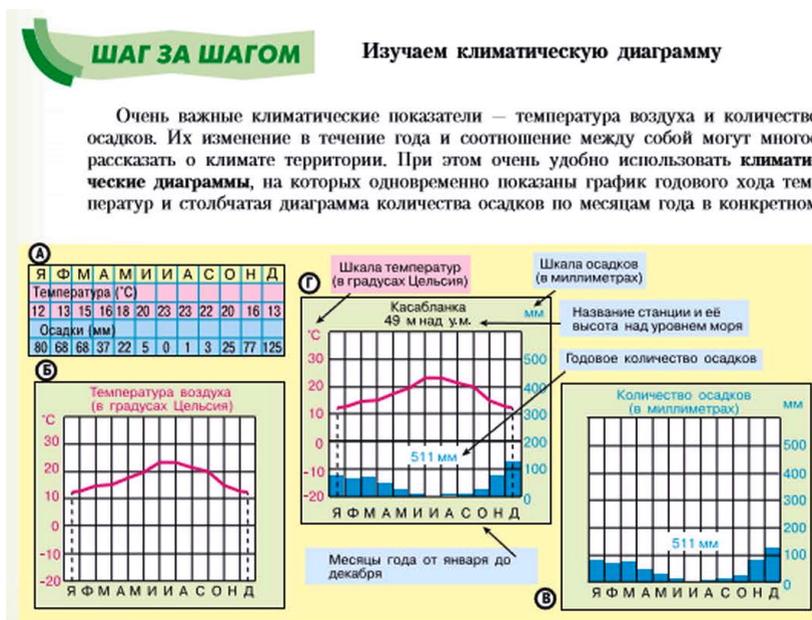


Рис. 2. Составление климатической диаграммы

Изучив представленную в учебнике простую инструкцию (алгоритм), ученик сможет осмысленно выполнить практическую работу по чтению климатограмм. В рубрике «Учимся с «Полярной звездой» предусматривается организация работы с ресурсами Интернета. В тексте учебника приведена подробная инструкция поиска информации с использованием поисковой системы Яндекс (§ 17) [2].

Изучение природы материков предусматривает формирование яркого, оригинального для каждого из материков образа материка. Эта цель достигается за счет использования ярких описаний и привлечения видео и фотографий из коллекции ЦОР [4].

Таким образом, для учебников характерно актуальное теоретическое содержание, дифференцированный по сложности заданий методический аппарат, яркие информативные иллюстрации. Кроме учебника для организации самостоятельной работы учащихся в состав УМК включена рабочая тетрадь «Мой тренажер» [3]. Рабочая тетрадь предназначена для выполнения практических и самостоятельных работ. Задания в рабочей тетради распределены по шести рубрикам: работаем с информацией, работаем с картой, изучаем на практике, решаем проблемы, в копилку житейского опыта и экспресс-контроль.

Работа с заданиями рубрики «Работаем с информацией» предполагает выполнение различных заданий, для выполнения которых предусматривается работа с различными источниками информации (текст учебника, карта атласа, схема и т.д.). Например: «Проанализируйте таблицу. Какие выводы вы сделаете на основе анализа таблицы?». Задания рубрики «Работаем с картой» предусматривают заполнение контурных карт, решение задач по картам различного содержания и т.д.

Рубрика «Изучаем на практике» содержит задания, выполнение которых предполагает использование имеющихся знаний при решении практических задач. Рубрика «Решаем проблему» содержит задания повышенного уровня. Например: «Подумайте, как изменит климат на Земле при увеличении площади Мирового океана. Свой ответ аргументируйте». Задания рубрики «Экспресс-контроль» представляют собой задания тематического контроля, позволяющие проверить уровень достижения требований к усвоению материала темы.

Познавательная деятельность, организованная с использованием учебников и пособий УМК по географии «Полярная звезда» для 7 класса позволяет обеспечить достижение предметных образовательных результатов по географии в соответствии с требованиями ФГОС ООО. Элементы УМК могут использоваться при работе на основе активных и интерактивных методов обучения.

Литература:

1. География. 7 класс. Учебник для общеобразовательных организаций [А.А. Алексеев, В.В. Николина, Е.К. Липкина и др.]. — М.: Просвещение, 2021—256 с.
2. Николина В.В. География. Мой тренажер. 7 класс: учеб. Пособие для общеобразоват. организаций / В.В. Николина — М.: Просвещение. — 2018. — 95 с.

3. Стариков Д.А. О понятии мультимедиа технологии и их использовании в образовательном процессе / Д.А. Стариков // Научные исследования в образовании: педагогика, психология, экономика. — 2011. — № 2. — С. 53–55.

Комплексная работа как современный инструмент обучения и диагностики знаний обучающихся

Петухов Сергей Юрьевич, старший преподаватель;

Петухова Галина Владимировна, методист

Челябинский институт переподготовки и повышения квалификации работников образования

В статье авторы рассматривают комплексную работу как инструмент не только диагностики предметных и метапредметных образовательных результатов, но и как инструмент обучения. Дается определение комплексной работе. Подробно рассмотрена рекомендуемая структура комплексной работы, а также ее значение в образовательной деятельности.

Ключевые слова: комплексная работа, предметные образовательные результаты, метапредметные образовательные результаты, метапредметность, функциональная грамотность, критериальное оценивание, интеграция знаний.

Принятие Федеральных государственных образовательных стандартов (ФГОС) и разделение планируемых образовательных результатов на личностные, метапредметные и предметные поднял вопрос их оценки. Современная парадигмой образования не выносит личностные результаты в итоговую оценку учащихся, являясь предметом оценки эффективности образовательно-воспитательной деятельности образовательной организации. Достижение личностных результатов оценивается различными методиками в ходе различных мониторинговых исследований.

Предметные образовательные результаты подлежат обязательной оценке и отметке. Нормативное оценивание, которое очень долго использовалось в школе, в настоящее время заменено на критериальное оценивание. Критериальное оценивание складывается из формативного оценивания, или оценивания для обучения, которое позволяет оценить, насколько успешно идет процесс обучения и учения и суммативное, итоговое оценивание, как оценивание

промежуточных и конечных результатов обучения. В соответствии с ФГОС критериальное оценивание разрабатывается образовательной организацией самостоятельно и закрепляется в ее локальных актах.

Метапредметные результаты обучения, которые следует понимать как «освоенные обучающимися на базе нескольких или всех учебных предметов обобщенные способы деятельности (например, сравнение, схематизация, умозаключение, наблюдение, формулирование вопроса, выдвижение гипотезы, моделирование и т.д.), применимые как в рамках образовательного процесса, так и в реальных жизненных ситуациях». [1]

Понятие метапредметность появилось в современном образовании благодаря работам Ю. В. Громыко, А. В. Хуторского, Г. В. Бурманской, С. Г. Воровщикова, А. Г. Асмолова, которые рассматривали метапредметный подход как «комплексный подход к формированию межпредметных результатов образования, то есть как реализацию метапредметного, межпредметного обучения в ходе изучения обычных школьных предметов» [1]

Для оценки сформированности метапредметных результатов в практику работы образовательных организаций был введен совершенно новый вид диагностических работ — комплексная работа. Данная диагностическая работа направлена на установление уровня сформированности предметных и метапредметных учебных результатов. Изначально комплексная работа использовалась в начальном общем образовании как контрольная работа для определения способностей учащихся применять УУД при решении различных образовательных задач. Постепенно комплексная работа стала использоваться в основном общем образовании. Этому способствовало принятие Указа Президента Российской Федерации от 07.05.2018 г. № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года», в котором определена ключевая компетенция 21-го века — функциональная грамотность. В соответствии с этим комплексная работа выступает инструментом, оценки метапредметных и предметных образовательных результатов, выступает еще и способом формирования функциональной грамотности.

В педагогической литературе отсутствует четкое определение понятию «комплексная работа», хотя как один из видов диагностики метапредметных и предметных образовательных результатов стала применять в образовательных организациях с 2009 года.

Исходя, из принципов использования и построения комплексной работы мы предлагаем следующее определение. *Комплексная работа — интегративный инструмент диагностики и обучения метапредметных и предметных образо-*

вательных результатов, основанный на способности применять универсальные учебные действия для решения различных образовательных задач.

Исходя из данного определения и опыта использования комплексной работы в практической деятельности образовательных организаций, видим, что комплексная работа выступает как инструментом диагностики, так и инструментом обучения.

Диагностическая функция комплексной работы проявляется в ее способности установления уровня овладения учащимися основных общеучебных умений: осознанное, смысловое чтение, умение работать со структурированным текстом, осознанное понимание и выполнение инструкции, преобразование информации из текстовой в табличную, графическую или числовую, построение логических схем.

Данная функция проявляется не только в выявлении текущего состояния фактических знаний и умений учащихся, но так же в проверке усвоения приемов познавательной деятельности, а так же в коррекции образовательных результатов и помощи обучающемуся в освоении предметных и метапредметных результатов обучения, что способствует формированию потребностей самоопределения, самоуправления, саморазвития. Задания, используемые для составления комплексной работы, должны быть направлены как на проверку усвоения отдельных знаний, так и на оценивание способности учащихся решать представленные им учебные и практические задачи используя и применяя полученные знания, а так же диагностировать уровень сформированных умений и достижение соответствующих универсальных учебных действий.

Обучающая функция состоит в интерактивности комплексной работы, так как она не только способствует формированию смыслового чтения и выполнению различных заданий, но и предполагает, что обучающийся не только усваивает предлагаемый предметный материал, а становится сам соучастником процесса обучения, проявляет целеполагание, самостоятельность, выбирая и формируя траекторию своего образования.

Отличие обучающей функции комплексной работы от диагностирующей заключается в том, что при диагностике, все учебные понятия, определения, формы работы должны быть известны учащимся, они заранее проработаны и закреплены. Если же комплексная работа носит обучающий характер, то в основном тексте работы могут быть новые термины и понятия, а также новые приемы и формы работы, которые необходимо проработать и закрепить.

Чаще всего комплексную работу составляют из двух частей. Основная часть обычно включает 8–10 различных заданий, но связанных друг с другом ло-

гикой и смыслом. Выполнение заданий данной части, что в обучающем варианте комплексной работы, что в диагностическом обязательно для учащихся в том порядке, в каком они предложены. Если учащийся по каким-либо причинам затрудняется в выполнении какого-либо задания, он имеет право его пропустить и вернуться к нему позже. Задания второй части учащихся выполняют добровольно. Задания данной части более сложны, и выполнение таких заданий требует использования и применения нового знания с привлечения собственного опыта учащегося.

Неуспешное или низкое выполнение заданий дополнительной, второй части показывает ориентир для дальнейшего обучения, коррекцию знаний и формирования умений, а также изменение способов подачи учебного материала педагогом. Успешное выполнение таких заданий показывает достижения учащимися повышенного уровня знаний. Задания учащиеся могут выполнять в парах, в целях развития коммуникации, а также навыков взаимопомощи и взаимопроверки.

Устоявшаяся в практике работы образовательных организаций комплексная работа имеет следующую структуру:

- Инструкция выполнения работы
- Критерии оценки, перевод суммы баллов за каждое задание в отметку
- Текст комплексной работы
- Задания по учебному тексту

Инструкция выполнения комплексной работы для учащихся обычно включает следующие пункты

- Прочитайте внимательно текст работы и изучите задания к нему.
- Предлагаемая работа состоит из двух частей: основной и дополнительной частей.
- Обязательной для всех учащихся является выполнение основной части работы.
- Напомнить о рациональном распределении времени.
- Обратит внимание, что сначала нужно приступить к выполнению основной части комплексной работы.
- Старайтесь выполнять задания в том порядке, как они расположены.
- Указать, что если задание вызывает затруднение, пропустите его и переходите к следующему заданию.
- Если у вас осталось время вернитесь к выполнению пропущенного задания (пропущенных заданий).

— При выполнении работы можно пользоваться разрешенными справочными материалами.

В инструкции четко прописывается критериальный аппарат оценивания, доступный и понятный учащимся.

Оценивание комплексной работы осуществляется путем суммирования всех баллов, выставленных за все задания работы.

Комплексная работа проверяется в соответствии с критериальным способом в соответствии с кодами правильных ответов. Для оценки нужно использовать следующие критерии для оценки предложенных заданий, которые приведены в таблице № 1. [4]

Таблица 1. Критерии оценивания заданий комплексной работы

Тип ответа (решения)	Параметры оценивания
выбор правильного ответа из предложенных вариантов	1 балл — правильный ответ; 0 баллов — неправильный ответ, либо нет ответа
запись краткого ответа	1 балл — правильный ответ; 0 баллов — неправильный ответ, либо нет ответа
запись развернутого ответа	2 балла — полный правильный ответ; 1 балл — частично правильный или неполный ответ; 0 баллов — неправильный ответ, либо нет ответа
преобразование информации из одной формы в другую	2 балла — полный правильный ответ; 1 балл — частично правильный или неполный ответ; 0 баллов — неправильный ответ, либо нет преобразования информации

Результат каждого ученика по выполнению комплексной работы желательно рассчитывать как процент полученных баллов от максимального балла за выполнение заданий двух отдельных частей и всей работы в целом. [2]

Принятый минимальный критерий оценки выполнения комплексной работы находится в пределах 50% — 70% от максимального суммарного балла.

Текст нужно разрабатывать на основе новейших научных данных, описании экспериментов, исследовательских работ, за основу можно брать научные или научно-популярные статьи и материалы сети интернет. Но такая информация должна быть достоверной, адаптированной. Лженаучной информации нужно избегать.

По ходу разработки задания, нужно учитывать на каком уровне будет описана ситуация.

— Личностный — проблемы и интересы самого ребенка, его семьи, сверстников, друзей.

— Местный, национальный — определенная местность, территория, регион

— Глобальный — описание процессов или явлений всего нашего мира.

Задания комплексной работы разнообразны по форме и типу. Среди основных используемых типов учебных заданий следует выделить: задания на формирование ценностно-смысловых установок учения, личностного смысла учения, формирования навыков самостоятельного приобретения знаний их, пополнения, а также переноса и интеграции полученных знаний.

Ответы на задания работы имеют различную форму: выбор одного или нескольких правильных ответов из нескольких предложенных; установление последовательности и соответствия; свободный краткий ответом (требуется записать краткий ответ в виде числа или слова на отведённом месте); свободный развёрнутый ответ (требуется записать полный ответ, решение или объяснение к ответу), преобразование информации из текстовой в графическую или табличную форму.

Анализ составления и практика применения комплексных работ позволяет сделать вывод, что в современном образовании комплексная работа может выполнять две функции — диагностическую и обучающую в зависимости от цели ее проведения. В соответствии с ФГОС задания комплексных работ предназначены как для проверки усвоения знаний, так и для оценки способности учащихся решать учебные и практические задачи на основе усвоенных знаний, сформированных практических умений.

Систематическое, регулярное применение комплексных работ, в процессе обучения, так и в диагностических целях показывает реальную динамику формирования метапредметных и предметных знаний и умений, имеющих большое значение для процесса обучения. Комплексные работы также дают возможность для сбора данных к оценке таких важнейших универсальных способов действий, как рефлексия, способность к самокоррекции, самоконтролю.

Литература:

1. Артемьева М. Н. Универсальные учебные действия в системе совершенствования и реализации творческого опыта школьников // Сибирский педагогический журнал. — 2009. — № 3. — С. 120–124.
2. Бойцова Е. Г. Формирующее оценивание образовательных результатов учащихся в современной школе. // Человек и образование. — 2014. — № 1 (38). — С. 171–175

3. Петухов, С. Ю. Методические рекомендации по работе с детьми с высокой мотивацией и одаренностью / С. Ю. Петухов, Г. В. Петухова. Образование и воспитание. — 2015. — № 5 (5). — С. 32–34.
4. Сизонова, В. В. Комплексная работа — средство формирующего оценивания достижения метапредметных результатов в начальной школе / В. В. Сизонова, М. О. Ткаченко. — Текст: непосредственный // Педагогическое мастерство: материалы VII Междунар. науч. конф. (г. Москва, ноябрь 2015 г.). — Москва: Буки-Веди, 2015. — С. 162–166.
5. Хаперская С. В. Организация и проведение комплексной работы в начальной школе Инфоурок URL: <https://infourok.ru/organizaciya-i-provedenie-kompleksnih-rabot-v-nachalnoy-shkole-prezentaciya-644494.html> (Дата обращения: 10.05.2023)

Дистанционное обучение: взгляд учителя

Хапалажева Элионора Анатольевна, кандидат педагогических наук, доцент;
Чертыковцева Татьяна Владимировна, студент магистратуры
Московский педагогический государственный университет

В данной статье авторы анализируют результаты анонимного опроса преподавателей общеобразовательных школ с целью формирования обобщенных представлений о дистанционном обучении в России.

Ключевые слова: дистанционное обучение, дистанционное образование, педагогика, методика дистанционного обучения, социальная психология, личность учителя, интерактивность, средства обучения.

Во время пандемии COVID-19 в нашей стране произошел резкий, но необходимый переход на дистанционный формат обучения. Нововведение было применено не только в учреждениях высшего и среднего специального образования, но и общеобразовательных школах. Произошел данный переход крайне стремительно, к чему не были готовы ни преподаватели, ни ученики.

Одни из первых работ по методике дистанционного обучения появились еще в 2000-х годах, когда не у каждого ребенка и даже учителя был персональный компьютер. Дистанционное обучение предлагалось использовать и ранее, посредством радиовещания и телевидения, но именно в начале XXI века начало появляться привычное нам современное дистанционное обучение по-

средством сети Интернет. На данный момент дистанционное обучение представляет собой комплексную систему средств, методов, подходов и технологий, позволяющих сделать обучение на расстоянии качественным и ни в чем не уступающим очному. В работах Е. С. Полат отмечается, что для успешного и качественного дистанционного обучения важно спроектировать учебный процесс заранее, продумать и подобрать необходимое методическое обеспечение, использовать современные педагогические технологии, осуществлять обратную связь, организовывать методическую и психологическую подготовку педагогов [2, с 70].

Основанием для написания данной статьи стало проведение опроса. Опрос проводился посредством заполнения электронной анкеты, где большинство вопросов были с вариантами ответа. Данный опрос был размещен в сообществах для преподавателей в социальных сетях. В опросе приняли участие 132 преподавателя общеобразовательных школ. Мы представим результаты анонимного опроса преподавателей, а также проанализируем их. Вопросы касались не только методики преподавания и основных проблем, с которыми столкнулись преподаватели, но и их отношения к дистанционному формату обучения.

Первые два вопроса касались физического и психологического состояния преподавателей в период дистанционного обучения, для 50% преподавателей дистанционный формат оказался тяжелее, чем очный, в обоих аспектах. Причем легче очного дистанционный формат дался только 16,7% опрошенных. Это позволяет сделать вывод, что каждый второй преподаватель не был готов физически и морально к длительному нахождению у персонального компьютера и не смог применить знания о здоровьесберегающих технологиях, которые применяются при дистанционном обучении. По результатам исследования, 27,3% преподавателей относятся к дистанционному формату обучения нейтрально, отрицательно к нему относятся уже 33,8%, положительные эмоции данный формат вызывает у 38,8% опрошенных, что говорит о позитивной динамике общественного мнения в отношении дистанционного обучения. Многие преподаватели начинают понимать перспективность и функциональность дистанционного обучения.

Следующие вопросы касались используемых технологий, организации обратной связи и выстраивания деятельности на занятиях. Для организации обучения на расстоянии необходимо осуществление двусторонней видеосвязи, что позволяет участникам образовательного процесса не только получать больше визуальной информации и ощущать присутствие других, но и позволяет преподавателю отслеживать уровень мотивации и осуществлять функцию

контроля [1]. К сожалению, почти в 16,7% случаев видеосвязь была только со стороны учителя, а на 10% занятий видеосвязи не было вовсе. Это может говорить о том, что более четверти уроков было проведено без соблюдения особенностей дистанционного формата обучения. Без применения двусторонней видеосвязи теряется интерактивность и скорость обратной связи, которые необходимы для данного формата обучения.

Важно также отметить, что на качество занятий также влияло отсутствие благоприятных внешних условий, таких как отдельная комната и тишина в помещении, где располагался персональный компьютер. О данной проблеме сообщили 39,4% респондентов, но самой распространенной проблемой, с которой столкнулся 41,7% учителей, было отсутствие необходимого технического оснащения, такого как наушники, микрофон, камера, современный и быстродействующий компьютер.

Около 60,6% преподавателей отметили, что уровень мотивации детей относительно очного формата сильно упал, и в то же время 47,7% учителей признали, что на их занятиях учащиеся были скорее слушателями. Нужно обладать высоким уровнем внутреннего контроля, чтобы сохранять мотивацию при пассивном восприятии потока информации, от учащихся начальной и средней школы крайне опрометчиво ожидать высоких показателей мотивации при отсутствии интерактивности на занятии. К данному пункту также важно отнести убежденность 56,1% преподавателей в том, что успеваемость учащихся ухудшилась. На фоне ощутимой тенденции к снижению показателей успеваемости и мотивации преподаватели также отметили, что на 48,5% занятий цели и задачи занятия выполнялись медленнее и сложнее, чем на занятиях в классе, в то же время, 23,5% опрошенных заявили о том, что цели и задачи урока в большинстве случаев не выполнялись.

Данные оценки преподавателей могут быть близки к действительности. Это связано с тем, что преподаватели предпочитали использовать принцип наглядности, забывая об интерактивности и включенности учеников, об этом говорит перечень самых используемых средств для обучения, которые выбрали сами преподаватели: презентации (80,3%), видеоматериалы (71,2%), демонстрация материалов (48,5%). Все перечисленные ранее средства ориентированы на пассивное восприятие информации. Только 33,3% преподавателей использовали на своих занятиях интерактивные материалы или совместное взаимодействие с материалами.

Методика дистанционного обучения начала разрабатываться вместе с появлением первых домашних персональных компьютеров, за годы работы над этой

темой педагоги и ученые старались разработать алгоритмы работы в дистанционном формате, сформировать и сформулировать основные правила, которые предстоит соблюдать [3]. На период начала пандемии уже существовали методические рекомендации к дистанционному обучению, но, тем не менее, преподаватели общеобразовательных школ даже при высоком уровне компьютерной грамотности не смогли в полной мере принять данный формат обучения и научиться с ним работать. На наш взгляд, сложность организации дистанционного обучения в общеобразовательной школе состоит не только в факторах, которые не относятся напрямую к образовательному процессу (материальная составляющая технического оснащения, потребность в тишине и отдельном рабочем месте), но и в недостаточной методической подготовленности кадров, недостаточности их теоретических знаний основ обучения дистанционно. Особой проблемой стала невозможность современных преподавателей обеспечить интерактивность своих занятий.

Литература:

1. Вайндорф-Сысоева, М. Е. Методика дистанционного обучения: учебное пособие для вузов / М. Е. Вайндорф-Сысоева, Т. С. Грязнова, В. А. Шитова; под общей редакцией М. Е. Вайндорф-Сысоевой. — Москва: Издательство Юрайт, 2023. — 194 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-9916-9202-1. — Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/511715> (дата обращения: 20.03.2023).
2. Педагогические технологии дистанционного обучения: учебное пособие для вузов / Е. С. Полат [и др.]; под редакцией Е. С. Полат. — 3-е изд. — Москва: Издательство Юрайт, 2023. — 392 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-13152-9. — Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/518642> (дата обращения: 20.03.2023).

ДЕФЕКТОЛОГИЯ

Развитие речи детей старшего дошкольного возраста с ТНР в условиях инклюзивного образования с помощью приемов нейропсихологии

Благодетелева Анна Владимировна, учитель-логопед;

Коротаева Светлана Валерьевна, учитель-логопед

ГБОУ г. Москвы Школа № 2075 (г. Москва)

В статье представлены упражнения, направленные на помощь в развитии сенсорной интеграции, межполушарного взаимодействия, на стимуляцию мозжечковой зоны коры головного мозга, которые не «выравнивают» последствия речевых недостатков, а влияют на их причину и тем самым эффективно исправляют имеющиеся несовершенства речи.

The article presents exercises aimed at helping in the development of sensory integration, interhemispheric interaction, stimulation of the cerebellar zone of the cerebral cortex, which do not «equalize» the consequences of speech deficiencies, but affect their cause and thereby effectively correct the existing speech imperfections.

Термины

Нейропсихология — направление, которое изучает формирование и развитие познавательных процессов головного мозга.

Neuropsychology is a field that studies the formation and development of cognitive processes of the brain.

Межполушарное взаимодействие — особый механизм объединения левого и правого полушарий в единую интегративную, целостно работающую систему, формирующуюся под влиянием как генетических, так и средовых факторов.

Interhemispheric interaction is a special mechanism for combining the left and right hemispheres into a single integrative, holistically working system, formed under the influence of both genetic and environmental factors.

Сенсорная интеграция — это процесс координации сигналов, поступающих в мозг от органов чувств, обеспечивающий адаптацию и продуктивное взаимодействие человека со средой, в которой он находится.

Sensory integration is the process of coordinating signals coming to the brain from the senses, providing adaptation and productive interaction of a person with the environment in which he is located.

Мозжечковая стимуляция — комплекс упражнений, который позволяет развивать и нормализовывать работу ствола мозга и мозжечка.

Cerebellar stimulation is a set of exercises that allows you to develop and normalize the work of the brain stem and cerebellum.

Биоэнергопластика — это синхронное движение кистей рук с движениями органов артикуляционного аппарата.

Bioenergoplasty is the synchronous movement of the hands with the movements of the organs of the articulatory apparatus.

В настоящее время все чаще и чаще встречаются дети с тяжелыми нарушениями речи, которые имеют под собой физиологическую основу — поражение или дисфункцию определенных мозговых областей.

Нарушаются все основные компоненты речи: звукопроизношение, фонематические процессы, словарный запас, грамматический строй речи, звукопроизношение, связная речь. У таких детей отмечается повышенная утомляемость, нарушения внимания, восприятия. Они испытывают трудности с переключением и распределением внимания. Кроме того, у них наблюдается снижение всех видов памяти, нарушение пространственных представлений и недоразвитие мелкой моторики. Всё это может привести в дальнейшем к школьной неуспеваемости.

По мнению Ж. М. Глозман, применение в логопедической работе приемов нейропсихологии развивает у детей интерес к занятиям, служит для создания благоприятного эмоционального фона, способствует включению в работу сохранных и активизации нарушенных психических функций, приводит к стабильному результату.

Особенностью нейропсихологических приемов является то, что их применение возможно при любом уровне развития ребенка на индивидуальных и подгрупповых занятиях. С их помощью достигаются более высокие результаты в коррекционной работе.

Предлагаем упражнения, из опыта работы, которые эффективно используются нами на подгрупповых и индивидуальных логопедических занятиях.

Полиактивные упражнения для развития сенсорной интеграции.

1. Артикуляционное упражнение «Язычок-ладошка».

Применение такой гимнастики в работе активизирует внимание, мышление, развивает чувство ритма, пальцевую моторику.

2. Игра «Волшебные кочки».

Для этой игры педагог использует резиновые «кочки» с различной рельефной поверхностью. Ребёнок шагает по кочкам в носках, называет на каждой кочке слово на определенный звук или слог в его начале, при этом шагая правой ногой на кочку поднимает левую руку, а шагая левой ногой поднимают правую руку. В эти игры могут играть сразу несколько детей, соревнуясь между собой.

3. Игра «Слоги на пузырьках».

Перед ребёнком четыре предметные картинки с разным количеством слогов, в каждом слове присутствует звук, который закрепляем, а ближе к ребёнку лежит игра Pop it. Ребёнок выбирает цвет полоски с пузырьками и слово, которое он будет проговаривать по слогам. При этом называет первый слог, хлопает в ладоши и лопаёт пузырек на игре Pop it, называет второй слог, хлопает в ладоши и лопаёт следующий пузырек и так далее. Потом называет сколько частей в слове и проверяет себя по пузырькам. Логопед просит ребёнка вспомнить слова, в которых было меньше всего слогов в слове и больше всего. Эта игра имеет разные варианты усложнений.

4. Игра «Хитрые фигуры».

Перед ребёнком лежит растянутая вертикально скакалка, а слева и справа вдоль неё на цветных кругах и квадратах карточки с картинками на закрепляемый звук. Ребёнок перепрыгивает через скакалку и называет слог в слове. Если картинка в круге, ребёнок называет первый слог в слове, если в квадрате, то последний слог. Благодаря этой игре дети учатся делить слова на слоги.

Упражнения на развитие межполушарного взаимодействия.

1. Игра «Бомбошки».

Бомбошки — это маленькие мягкие разноцветные шарики. Перед ребёнком лежат 12–13 карточек с картинками, в названии которых присутствуют заданные звуки. Ближе к ребёнку в центре стоит прозрачная баночка с бомбошками, а по бокам — две коробочки. У ребёнка в руках пластмассовые пинцеты. Если ребёнок называет слово с картинке с мягким согласным звуком, он одновременно берет бомбошку пинцетом в левой руке и кладет в левую коробочку, а если называет слова с твёрдым согласным звуком — берет пинцетом в правой руке и кладет в правую коробочку. В каждую коробочку нужно поло-

жить по пять бомбошек, при этом важно следить за произношением поставленных звуков. Усложнение: если звук в слове мягкий, ребенок берёт правой рукой и кладёт в левую коробочку, а если звук твёрдый — берёт левой рукой и кладёт в правую коробочку. Логопед обязательно даёт установку на правильное произношение поставленных звуков и просит ребёнка чередовать слова с твёрдым и мягким звуком. Игра направлена на автоматизацию звуков и умение различать твёрдые и мягкие согласные звуки.

2. Игра «Буквоежка».

Перед ребёнком находится большая голова с прорезями для рук. В голове лежат пластмассовые буквы из азбуки. А рядом лежат перевернутые четыре карточки с изображением букв. Логопед говорит ребёнку, что Буквоед съел четыре буквы, и предлагает их определить наощупь. Ребёнок переворачивает любые две карточки, называет какие звуки обозначают эти буквы и находит эти буквы в голове Буквоеда, одновременно двумя руками. Ребёнок сам выбирает какой рукой, какую букву будет искать. Также ищет и оставшиеся две буквы, сравнивает их с буквами на карточках. Если из этих букв можно сложить слог или слово, складывает и читает его.

3. Игра «Гусельки».

Перед ребёнком на столе дощечка с ребристой поверхностью, а за ней лежит карточка с картинками на заданный звук, разделённая пополам (пять картинок слева, пять справа). Под каждой картинкой цветной кружок. Ребёнку на пальчики педагог одевает резиночки, таких же цветов как кружочки. Логопед предлагает ребёнку называть слова с картинок по очереди с левой половины, потом с правой. При этом ребенок называет слово с левой картинки, нужным пальчиком правой руки с резиночкой такого же цвета, как кружок под картинкой, проводит по доске, а называя слова с правой половины проводит пальчиком левой руки, как бы играя на гусельках. При этом логопед следит за произношением поставленных звуков.

4. Игра «Измени словечко».

— Перед ребёнком в деревянном квадрате девять круглых прорезей, в центре жёлтый кружок, а в остальных картинки с изображением предметов. Справа и слева лежат листики бумаги. Ребёнок, сминает двумя руками одновременно эти листики в кулачки, при этом составляет и проговаривает предложения с этими картинками, добавляя слова мой, моя, моё, обращая внимание на цвет кружочка в середине квадрата. Например: Мой жёлтый дом. Моё жёлтое яблоко. Моя жёлтая шапка. и т. д.

— Логопед убирает желтый кружок в середине квадрата, под ним смайлик. Ребёнок расправляет листики из кулачков, одновременно называет картинки в круглых дощечках ласково, например: домик, мячик, деревце, солнышко.

— Педагог убирает смайлик, под ним цифра пять. Ребенок листочки бумаги опять собирает в кулачки, при этом называет предметы с цифрой пять, например: пять деревьев, пять мячей, пять стульев и т. д.

5. Игра «Буква, картинка, прищепка».

Перед ребёнком на столе карточка, на которой сверху три картинки, а под ними три буквы разного цвета, с которых начинаются слова. Рядом корзина с цветными прищепками. Логопед держит картинку, а ребёнок берет две прищепки такого же цвета, как буква и одновременно прикрепляет их к букве и к картинке, название которой начинается с этого звука. Педагог может попросить выполнить дополнительные задания, например, назвать картинки ласково или составить предложение с каким-нибудь словом на картинке.

Упражнения, направленные на стимуляцию мозжечковой зоны КГМ.

Для проведения игр мы используем балансировочную доску Бильгоу и логопедические вкладыши Васильевой Е. В.

1. Игра «Отработка звука». Ребёнок стоит на балансире, перед ним на полу квадрат с девятью картинками с заданным звуком. Сначала логопед просит называть картинки слева направо, сверху вниз громко и чётко произнося в словах закрепляемый звук. Предлагает брать из корзинки жёлтые и синие мешочки, при этом жёлтый мешочек должен быть всегда в правой руке, а синий — в левой. Жёлтые мешочки ребенок кидает в слова, где заданный звук в начале слова, а синие, где автоматизируемый звук в середине слова.

2. Игра «Угадай о чём думаю?».

Ребёнок стоит на балансире, логопед стоит рядом, у него в корзинке цветные мячики. Ребёнок берет мячи попеременно правой и левой рукой, кидает их в картинки, в соответствии с заданием. Мячики после отскока от картинки старается поймать, перекладывает в другую руку и продолжает игру. Далее логопед загадывает какой-то предмет, описывает его, а ребёнок угадывает и попадает мячиком в задуманную логопедом картинку. Педагог спрашивает: о чём я подумала? Ребёнок отвечает, например: о двух карандашах, о двух мячах и т. д.

3. Игра «Чего не стало?»

Ребёнок стоит на балансире, у него в руках мячики на резинках, надетые на средние пальцы. На полу перед ним квадрат с девятью парными картинками. Ребёнок называет картинки и запоминает их. Далее ребёнок закрывает глаза,

а логопед закрывает одну из картинок квадратом на палочке и просит его угадать кого или чего не стало, назвает и бросает в эту картинку мячик. Ребенок мячики бросает по очереди левой и правой рукой. Например: не стало двух зайцев, двух домов, двух стаканов и т. д.

4. Игра «Мешочки».

Ребёнок стоит на балансире, перед ним квадрат с девятью парными картинками. Ребёнок берет из корзинки цветные мешочки и, выполняя задания логопеда, бросает мешочки поочередно в нужные картинки. Например: брось мешочек в верхний правый угол и назови картинку (два петуха), в нижний правый угол и назови картинку (две конфеты), и т. д. Может и сам определить: «я бросаю в верхний правый угол...».

Эти и другие нейропсихологические упражнения развивают концентрацию внимания, координацию, учат чувствовать своё тело, помогают ребёнку в автоматизации поставленного звука, развивают способность выполнять одновременно несколько действий, и межполушарное взаимодействие и, главное, создают новые нейронные связи в головном мозге. Применение в работе приемов нейропсихологии — одно из наиболее эффективных направлений в работе учителя-логопеда, позволяющее получить результат в речевом, познавательном развитии, в развитии регулятивных функций, а также способствует эмоциональному, личностному и коммуникативному развитию детей.

Литература:

1. Выготский Л. С. Психология развития человека. — М.: ЭКСМО, 2003.
2. Практическая нейропсихология. Опыт работы с детьми, испытывающими трудности в обучении /Под ред. Ж. М. Глозман. — М.: Генезис, 2017. — 336 с.
3. Истратова О. Н. Практикум по детской психокоррекции. Игры, упражнения, техники. — М.: Феникс, 2007.
4. Васильева Е. В. Методическое пособие/логопедические вкладыши для мишени обратной связи Convertible от Derbalancier, — М.: 2021

ТЕХНИЧЕСКИЕ СРЕДСТВА ОБУЧЕНИЯ

Применение компьютерных технологий в обучении младших школьников

Борисова Галина Николаевна, учитель начальных классов;
Хлудеева Марина Викторовна, учитель начальных классов
МОУ «Разуменская СОШ № 3 Белгородского района Белгородской области»

Современный период развития общества характеризуется сильным влиянием на него компьютерных технологий, которые проникают во все сферы человеческой деятельности, обеспечивают распространение информационных потоков в обществе, образуя глобальное информационное пространство. Важной частью этих процессов является компьютеризация образования. В соответствии с ФГОС НОО идет становление новой системы образования, ориентированной на вхождение в мировое информационно-образовательное пространство. Этот процесс сопровождается существенными изменениями в педагогической теории и практике учебно-воспитательного процесса, связанными с внесением корректив в содержание технологий обучения, которые должны быть адекватны современным техническим возможностям, и способствовать гармоничному вхождению ребенка в информационное общество.

Компьютерные технологии призваны стать не дополнительным «довеском» в обучении, а неотъемлемой частью целостного образовательного процесса, значительно повышающей его эффективность. Как показывает практика, компьютер наиболее полно удовлетворяет дидактическим требованиям современной школы, так как обладает целым рядом дополнительных возможностей, позволяющих управлять процессом обучения, максимально адаптировать его к индивидуальным особенностям каждого школьника. Но тем не менее, компьютеры не могут полностью заменить учителя, автоматизировать целиком ни его труд, ни учебную деятельность обучающегося [1].

Проблема широкого применения компьютерных технологий в сфере образования в последнее десятилетие вызывает повышенный интерес в оте-

чественной и зарубежной педагогической науке. Психолого-педагогические и методические подходы к использованию компьютерных технологий в обучении раскрыты в работах Р. О. Агаповой, Н. Н. Гомулиной, И. В. Гребенева, А. А. Кузнецова, В. С. Леднева, Б. Е. Стариченко и др. Вопросы внедрения компьютеров в учебный процесс рассматривались в исследованиях А. А. Абдукадырова, Д. К. Видерхольда, И. В. Гиркина, Л. И. Долинера, С. А. Илюшина, Т. М. Клеймана, Е. С. Полата и др.

В настоящее время использование компьютерных технологий в процессе обучения становится основным средством достижения наиболее приоритетных образовательных целей. И начальная школа не исключение. Применение компьютерных технологий в обучении младших школьников позволяет формировать у учащихся не только знания, умения и навыки, но и развивать личность учащегося, удовлетворять её познавательные интересы, активизировать мотивацию к обучению.

По мнению Т. М. Клеймана, компьютерные технологии являются средством обучения и используются в двух направлениях: визуализация (обеспечение наглядности) учебного содержания и алгоритмизация учебной деятельности. Однако, рассмотрение структуры самой дидактики как совокупности теорий дидактических принципов, учебных методов, учебных программ и общей системной теории учебника, позволяет в каждом элементе структуры определить как общее, так и частное, относящееся к компьютерному обучению [5].

В нашей школе был разработан образовательный проект, цель которого применение компьютерных технологий для повышения уровня обучаемости младших школьников.

Для достижения поставленной цели были определены следующие задачи: 1. Учитывать индивидуальные и возрастные особенности учащихся; 2. Способствовать повышению мотивации к обучению у младших школьников; 3. Применять на уроках мультимедиа, презентации, аудио-, видеосредства, компьютерные дидактические игры, интерактивные кроссворды и т. д.

Был составлен план работы по данной проблеме, который состоял из трех этапов:

1. Мотивационный, цель которого является формирование положительной мотивации к обучению. На этом этапе, учитывались мотивы предыдущих достижений учеников и происходило стимулирование их на предстоящую деятельность с помощью компьютерных технологий.

На данном этапе старались заинтересовать детей в изучении учебного материала. Уроки, проводимые с использованием компьютерных технологий в силу

своей наглядности, красочности и простоты, приносят наибольший эффект, который достигается повышенным интересом учащихся начальных классов при восприятии учебного материала [3].

Во неурочной деятельности с учащимися использовали: аудио-, видео-средства, компьютерные дидактические игры, интерактивные кроссворды.

2. Содержательный этап был направлен на организацию мультимедийных уроков с младшими школьниками. Мультимедийные уроки способствуют представлению объектов и процессов не традиционным текстовым описанием, а с помощью фото, видео, графики, анимации, звука.

Учеников младших классов привлекает новизна проведения мультимедийных уроков. В классе во время таких уроков создаётся обстановка реального общения, при которой ученики стремятся выразить мысли «своими словами», они с желанием выполняют задания, проявляют интерес к изучаемому материалу [5].

С помощью мультимедийных уроков, были решены следующие дидактические задачи: усвоение базовых знаний по предмету; систематизация усвоенных знаний; формирование навыков самоконтроля; формирование мотивации к учению; оказание учебно-методической помощи учащимся в самостоятельной работе над учебным материалом.

Используя мультимедиа технологии на уроках с детьми младшего школьного возраста, мы придерживались методики, которую представляет И. В. Гиркин: совершенствование системы управления обучением на различных этапах урока; усиление мотивации учения; улучшение качества обучения и воспитания, что повысит информационную культуру учащихся; повышение уровня подготовки учащихся в области современных информационных технологий; демонстрацию возможностей компьютера, не только как средства для игры.

Данную технологию, использовали как объяснительно-иллюстративный метод обучения, основным назначением которого является организация усвоения учащимися информации путем сообщения учебного материала и обеспечения его успешного восприятия, которое усиливается при подключении зрительной памяти.

При использовании на уроке в начальной школе мультимедийных технологий структура урока принципиально не изменяется. В нем по-прежнему сохраняются все основные этапы, изменяются только их временные характеристики [2].

На данном этапе с учениками так же создавали творческие работы на компьютере. Создавали иллюстративные сочинения с помощью рисунков.

Медиаочинение — это аналог текстового рукописного сочинения традиционной школы, включающий в себя произведения, создаваемые детьми в рамках художественного труда и изобразительного искусства.

В процессе всей практической работы, мы использовали мультимедийный проектор используется как на уроках, так и при проведении внеклассных мероприятий, в частности для презентации научно-исследовательских работ.

3. Результативный этап, был направлен на систематический контроль и оценку полученных знания и умений учеников. Проведение контрольного среза по определению уровня сформированности знаний и умений у младших школьников.

Таким образом, применение компьютерных технологий в обучении младших школьников — это не влияние моды, а необходимость, диктуемая сегодняшним уровнем развития образования.

При активном применении компьютерных технологий в процессе обучения младших школьников успешнее достигаются общие цели образования, легче формируются компетенции в области информатизации: умение собирать факты, их сопоставлять, организовывать, выражать свои мысли на бумаге и устно, логически рассуждать, слушать и понимать устную и письменную речь, открывать что-то новое, делать выбор и принимать решения.

Литература:

1. Агапова Р. О трех поколениях компьютерных технологий обучения в школе //Информатика и образование. — 2007. — № 2. — С. 47.
2. Варченко В. И. ПМК «Радуга в компьютере» — технология игрового обучения в начальной школе. //Информатика и образование, М. — 2011. — № 3. — С. 45.
3. Витуховская А. А. Компьютерная поддержка учебных курсов для начальной школы //Информатика в начальном образовании: Приложение к журналу «Информатика и образование». — 2015. — № 1. — С. 67.
4. Гиркин И. В. Новые подходы к организации учебного процесса с использованием современных компьютерных технологий //Информационные технологии. — 2018. — № 6. — С. 23.
5. Клейман Т. М. Школы будущего: Компьютеры в процессе обучения. М.: Радио и связь. — 2017. — 94 с.

Научное издание

Педагогическое мастерство

Выпускающий редактор Г.А. Кайнова
Ответственные редакторы Е.И. Осянина, О.А. Шульга, З.А. Огурцова
Подготовка оригинал-макета О.В. Майер

Материалы публикуются в авторской редакции.

Подписано в печать 06.06.2023. Формат 60x84/16. Усл. печ. л. 1,8.
Тираж 300 экз.

Издательство «Молодой ученый». 420029,
г. Казань, ул. Академика Кирпичникова, д. 25.

Отпечатано в типографии издательства «Молодой ученый»,
г. Казань, ул. Академика Кирпичникова, д. 25.