

ПЕДАГОГИКА ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ

международный научный журнал



ISSN 2410-7352

ПЕДАГОГИКА ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ

Международный научный журнал

№ 3 (13) / 2018

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

Главный редактор: Ахметова Мария Николаевна, *доктор педагогических наук*

Члены редакционной коллегии:

Иванова Юлия Валентиновна, *доктор философских наук*

Сараева Надежда Михайловна, *доктор психологических наук*

Авдеюк Оксана Алексеевна, *кандидат технических наук*

Данилов Олег Евгеньевич, *кандидат педагогических наук*

Жуйкова Тамара Павловна, *кандидат педагогических наук*

Игнатова Мария Александровна, *кандидат искусствоведения*

Кузьмина Виолетта Михайловна, *кандидат исторических наук,
кандидат психологических наук*

Макеева Ирина Александровна, *кандидат педагогических наук*

Руководитель редакционного отдела: Кайнова Галина Анатольевна

Ответственный редактор: Осянина Екатерина Игоревна

Художник: Шишков Евгений Анатольевич

Верстка: Голубцов Максим Владимирович

Статьи, поступающие в редакцию, рецензируются. За достоверность сведений, изложенных в статьях, ответственность несут авторы. Мнение редакции может не совпадать с мнением авторов материалов. При перепечатке ссылка на журнал обязательна. Материалы публикуются в авторской редакции.

Почтовый адрес редакции: 420126, г. Казань, ул. Амирхана, 10а, а/я 231.

Фактический адрес редакции: 420029, г. Казань, ул. Академика Кирпичникова, д. 25.

E-mail: info@moluch.ru; <http://www.moluch.ru/>.

Учредитель и издатель: ООО «Издательство Молодой ученый»

Тираж 500 экз. Дата выхода в свет: 10.08.2018. Цена свободная.

Отпечатано в типографии издательства «Молодой ученый», г. Казань, ул. Академика Кирпичникова, 25

Журнал размещается и индексируется на портале eLIBRARY.RU, на момент выхода номера в свет журнал не входит в РИНЦ.

Журнал включен в международный каталог периодических изданий «Ulrich's Periodicals Directory».

Международный редакционный совет:

- Айрян Заруи Геворковна, *кандидат филологических наук, доцент (Армения)*
Арошидзе Паата Леонидович, *доктор экономических наук, ассоциированный профессор (Грузия)*
Атаев Загир Вагитович, *кандидат географических наук, профессор (Россия)*
Ахмеденов Кажмурат Максумович, *кандидат географических наук, ассоциированный профессор (Казахстан)*
Бидова Бэла Бертовна, *доктор юридических наук, доцент (Россия)*
Борисов Вячеслав Викторович, *доктор педагогических наук, профессор (Украина)*
Велковска Гена Цветкова, *доктор экономических наук, доцент (Болгария)*
Гайич Тамара, *доктор экономических наук (Сербия)*
Данатаров Агахан, *кандидат технических наук (Туркменистан)*
Данилов Александр Максимович, *доктор технических наук, профессор (Россия)*
Демидов Алексей Александрович, *доктор медицинских наук, профессор (Россия)*
Досманбетова Зейнегуль Рамазановна, *доктор философии (PhD) по филологическим наукам (Казахстан)*
Ешиев Абдыракман Молдоалиевич, *доктор медицинских наук, доцент, зав. отделением (Кыргызстан)*
Жолдошев Сапарбай Тезекбаевич, *доктор медицинских наук, профессор (Кыргызстан)*
Игисинов Нурбек Сагинбекович, *доктор медицинских наук, профессор (Казахстан)*
Кадыров Кутлуг-Бек Бекмуратович, *кандидат педагогических наук, заместитель директора (Узбекистан)*
Кайгородов Иван Борисович, *кандидат физико-математических наук (Бразилия)*
Каленский Александр Васильевич, *доктор физико-математических наук, профессор (Россия)*
Козырева Ольга Анатольевна, *кандидат педагогических наук, доцент (Россия)*
Колпак Евгений Петрович, *доктор физико-математических наук, профессор (Россия)*
Кошербаева Айгерим Нуралиевна, *доктор педагогических наук, профессор (Казахстан)*
Курпаяниди Константин Иванович, *доктор философии (PhD) по экономическим наукам (Узбекистан)*
Куташов Вячеслав Анатольевич, *доктор медицинских наук, профессор (Россия)*
Лю Цзюань, *доктор филологических наук, профессор (Китай)*
Малес Людмила Владимировна, *доктор социологических наук, доцент (Украина)*
Нагервадзе Марина Алиевна, *доктор биологических наук, профессор (Грузия)*
Нурмамедли Фазиль Алигусейн оглы, *кандидат геолого-минералогических наук (Азербайджан)*
Прокопьев Николай Яковлевич, *доктор медицинских наук, профессор (Россия)*
Прокофьева Марина Анатольевна, *кандидат педагогических наук, доцент (Казахстан)*
Рахматуллин Рафаэль Юсупович, *доктор философских наук, профессор (Россия)*
Ребезов Максим Борисович, *доктор сельскохозяйственных наук, профессор (Россия)*
Сорока Юлия Георгиевна, *доктор социологических наук, доцент (Украина)*
Узаков Гулом Норбоевич, *доктор технических наук, доцент (Узбекистан)*
Хоналиев Назарали Хоналиевич, *доктор экономических наук, старший научный сотрудник (Таджикистан)*
Хоссейни Амир, *доктор филологических наук (Иран)*
Шарипов Аскар Калиевич, *доктор экономических наук, доцент (Казахстан)*
Шуклина Зинаида Николаевна, *доктор экономических наук (Россия)*

СОДЕРЖАНИЕ

ОБЩИЕ ВОПРОСЫ

Самсонова Ю.Ю., Федорова С.В.

Ассоциация «Северо-Восточный университетский образовательный округ» как форма взаимодействия университета и школ..... 1

МЕТОДИКА ПРЕПОДАВАНИЯ УЧЕБНЫХ ДИСЦИПЛИН

Суровцева Е.В.

Преподавание иноязычных вкраплений в курсе «Введение в литературоведение»: Постановка проблемы..... 8

ТЕОРИЯ И МЕТОДИКА ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Шевченко О.И., Волков М.А., Леонов В.А.

Технологии нестандартного обучения 17

ОБЩИЕ ВОПРОСЫ

Ассоциация «Северо-Восточный университетский образовательный округ» как форма взаимодействия университета и школ

Самсонова Юлия Юрьевна, начальник отдела;

Федорова Светлана Васильевна, кандидат педагогических наук, декан
Северо-Восточный федеральный университет имени М.К. Аммосова (г. Якутск)

Статья посвящена вопросам взаимодействия университета и общеобразовательных школ в рамках деятельности ассоциации «Северо-Восточный университетский образовательный округ».

Ключевые слова: университетский образовательный округ, ассоциация, взаимодействие, профессиональное самоопределение, профориентация.

Северо-Восточный федеральный университет имени М.К. Аммосова (СВФУ), как вуз особого типа, в качестве своей миссии определил подготовку конкурентоспособных специалистов, привлечение и закрепление молодежи, в том числе из других регионов, для обеспечения устойчивого социально-экономического развития региона, выполнения исследований, реализации инновационных разработок и услуг, обеспечивающих высокое качество жизни, сохранение и развитие культуры народов Северо-Востока России и Арктики [3, с. 4]. В этой связи подготовку нового поколения профессионалов, востребованных потенциальным работодателем, необходимо начинать задолго до поступления в университет. Безусловно, в данной работе важную роль играет тесное взаимодействие вуза и школ.

Взаимодействие вуза и школы — это определенная система коммуникаций между социальными партнерами, позволяющую выстроить оптимальную перспективу развития образования XXI века [1, с. 2984].

С целью повышения качества общего и профессионального образования на основе методического, научного, кадрового и информационного влияния СВФУ в северо-восточном регионе страны в декабре 2010 года была создана ассоциация «Северо-Восточный университетский образовательный округ» (АСВУОО).

На первом этапе в ассоциацию на добровольной основе вошли 23 школы Республики Саха (Якутия), в основном, повышенного уровня. Сегодня в составе АСВУОО — 106 образовательных организаций из 5 субъектов Дальневосточного федерального округа, в том числе Республики Саха (Якутия), Чукотского автономного округа, Магаданской и Сахалинской областей, Камчатского края, в которых обучаются более 40 000 человек и работают более 4000 педагогов. В университетский округ объединилась 91 общеобразовательная школа, в том числе 27 повышенного уровня, 46 — с углубленным изучением отдельных предметов, что позволило акцентировать работу на школьниках с повышенными познавательными интересами. Работа с 7 организациями дополнительного образования детей и 7 организациями среднего профессионального образования, которые также входят в состав образовательного округа, направлена на деятельность по профессиональному самоопределению обучающихся.

Ежегодно на конференции членов ассоциации определяется основная задача деятельности университетского округа на учебный год. Так, в 2011, 2012 годах решалась задача построения эффективной модели сетевого взаимодействия образовательных организаций общего и профессионального образования. В эти годы университетом был исполнен Государственный контракт № 03P20.11.0075 от 19 октября 2011 года «Разработка и внедрение моделей взаимодействия учреждений высшего профессионального и общего образования по реализации общеобразовательных программ старшей школы, ориентированных на развитие одаренности у детей и подростков на базе центров при крупных университетах», который позволил разработать, апробировать и внедрить сетевую модель взаимодействия вуза и школ.

В 2013 году ассоциация работала над проблемой развития одаренности школьников и их сопровождению. Так, были открыты научные лаборатории для школьников, в том числе «Конструктивная геометрия», «Биофизика: Квант»; научно-популярный лекторий для школьников «Профессорская школа»; «Школа олимпиад» по математике, физике, химии; с новыми образовательными программами продолжили работу 6 Малых академий (медицинская, лингвистическая, естественных наук, инженерная, компьютерная, психолого-педагогическая); учитывая широкую географию членов университетского округа для учащихся школ, расположенных в отдаленных и труднодоступных местностях, была организована работа «Виртуального лицея», в котором проводились консультации, вебинары по решению олимпиадных заданий, задач

повышенной трудности; для удовлетворения различных профильных интересов школьников расширен спектр университетских интеллектуальных конкурсов; разработаны и реализованы образовательные программы повышения квалификации учителей и руководителей школ по работе с одаренными и способными детьми, создана база данных одаренных детей и др.

В 2014 году деятельность ассоциации была направлена на решение задач повышения качества образования в школах АСВУОО. Это было вызвано невысокими результатами итогов проверки остаточных знаний первокурсников, проводимых ежегодно в университете. В основном, затруднения у студентов 1 курсов вызвали задания по физике, химии и математике. Много вопросов вызвали и результаты ЕГЭ по отдельным предметам, средние показатели по республике которых были ниже средних показателей по стране.

Данная проблема с приглашением специалистов и руководителей Министерства образования Республики Саха (Якутия), Института развития образования и повышения квалификации работников образования, экспертов, учителей школ, преподавателей обсуждалась на круглых столах, дискуссионных площадках, конференции первокурсников, по итогам которых был составлен план действий. В плане особое внимание уделено работе с учителями, в том числе были проведены семинары и курсы повышения квалификации, мастер-классы учителей АСВУОО, позволяющие ознакомиться с лучшими образцами педагогической практики республики, методические олимпиады и десанты. Были объявлены ежегодные конкурсы на Грант ректора СВФУ: «Школа года СВФУ», который направлен на выявление, поддержку творчески и эффективно работающих во взаимодействии с СВФУ педагогических коллективов школ, поиск педагогических идей по обновлению содержания, форм, методов обучения; «Учитель года СВФУ», «Учитель доверия СВФУ» — для создания дополнительных стимулов к профессиональному совершенствованию, качественному обучению школьников, мотивированных на поступление в СВФУ [4, с. 84].

Для школьников, помимо плановых подготовительных курсов, в 27 улусах (районах) республики, были организованы выездные консультационные семинары по решению задач повышенного уровня с охватом 1013 выпускников школ и другие мероприятия.

Эффективной формой работы со школами АСВУОО стало открытие на их базе университетских классов, основной задачей которых является углубленная подготовка обучающихся по профильным предметам и организация профессионального самоопределения школьников. На базе школ г. Якутска были созданы 7 классов с определением профилей: СОШ № 5 — экономический и естественнонаучный; Саха политехнический лицей — инженерно-технический и лингвистический; Национальная политехническая школа № 2 —

математический, Городская классическая гимназия — лингвистический; СОШ № 31 — медицинский.

Следующий 2015 год был направлен на улучшение деятельности по организации университетских интеллектуальных конкурсов. Данный вопрос возник в связи территориальными особенностями Дальневосточного федерального округа, в том числе Республики Саха (Якутия), которой характерна большая разбросанность населенных пунктов по климатическим и экономическим зонам, малая плотность заселения, слабо развитая транспортная инфраструктура.

В связи с этим в организации олимпиад широко применяются информационно-коммуникационные технологии, что позволяет принять участие школьникам из отдаленных сельских школ и детям с ограниченными возможностями здоровья. К примеру, в 2015 году из общего числа участников заключительного этапа олимпиады по математике 68,6% детей были учащимися сельских школ. Растет и доля участия в олимпиаде детей с ограниченными возможностями здоровья.

Вместе с тем, изолированность региона от единой транспортной сети России, высокие тарифы на авиаперевозки не позволяют способным школьникам региона активно принимать участие в олимпиадах федерального уровня, которые проводятся ведущими вузами страны. Так, по данным Российского совета ректоров по итогам 2012–2013 учебного года доля дипломантов вышеназванных олимпиад из ДФО составил 1,05% (244 чел.) [2, с. 343]. С целью предоставления равных возможностей участия в федеральных олимпиадах школьников республики, университет подписал соглашения с вузами РФ о совместном проведении 11 олимпиад из Перечня Министерства образования и науки РФ. Так, если в 2013 году из республики стали дипломантами олимпиад федерального уровня всего 151 человек, то в 2015 г. это цифра достигла 543 человек (6–11 класс), из которых около 70% — это учащиеся школ АСВУОО. В настоящее время в данных олимпиадах принимают участие более 12000 школьников республики.

В целом, в Северо-Восточном федеральном университете имеется богатый опыт и установившиеся традиции в проведении интеллектуальных соревновательных мероприятий для школьников. Так, в Северо-Восточной олимпиаде школьников (СВОШ), которая проводится по 23 предметам и профилям ежегодно принимают участие до 35 000 школьников из 65 регионов РФ и со стран СНГ. Непрерывная работа с победителями и призерами олимпиады в университете проводится через создание комплекса диагностических процедур и методов, направленных на выявление и отслеживание развития одаренных детей региона; организацию взаимодействия СВФУ и образовательных учреждений для создания школах научных обществ, кружков исследовательского направления и др.; создание системы мотивационной поддержки одаренных детей

и процесса их сопровождения в регионе, в том числе, обеспечение условий для получения студентами углубленного фундаментального образования по различным направлениям подготовки. В 2013–2014, 2014–2015 — СВОШ по физике, 2015–2016 — по математике, 2016–2017, 2017–2018 — по химии, и литературе были включены в Перечень Министерства образования и науки РФ.

Принимая во внимание важность работы с молодыми учителями, в 2016 году ассоциация подняла вопрос о профессиональной адаптации молодых педагогов и сопровождения их профессионального развития. С целью выявления степени их профессиональной адаптации и организации сопровождения начального этапа их профессиональной деятельности было организовано анкетирование среди молодых учителей АСВУОО. Результаты опроса обсуждались на панельной дискуссии, где также рассматривались вопросы о роли и месте выпускающих учителей кафедр в адаптации молодых специалистов, формах работы учебных подразделений СВФУ по привлечению лучших школьников к выбору профессии педагога и др. Для решения поставленных задач были организованы встречи выпускников университета с работодателями с участием ректора, проректоров, глав и заместителей глав муниципальных образований республики; курсы повышения квалификации для молодых учителей по актуальным вопросам методики преподавания учебных дисциплин, были приняты документы о совершенствовании работы по наставничеству в школах с учетом специфики учебного заведения.

Учитывая, что вопросы профессионального самоопределения молодежи, будучи всегда актуальными, приобрели особое значение в условиях изменений в социально-профессиональной структуре общества и рынка труда, деятельность университетского образовательного округа в 2017 и 2018 годах была направлена на совершенствование системы профориентации школьников, на организацию их профессионального самоопределения.

Не требует доказательств, что от успешного профессионального самоопределения выпускников школ, напрямую зависит качество подготовки специалистов, выходящих на рынок труда. Опрос среди выпускников школ-членов Ассоциации «Северо-Восточный университетский образовательный округ» (105 ОУ Республики Саха (Якутия), Камчатского края, Магаданский области, Чукотского автономного округа) показал, что доля подростков, получивших профориентационную консультацию и помощь в профессиональном самоопределении в школе, крайне невелика. О необходимости помощи в выборе профессии сказали 72,3% опрошенных учащихся 11 классов.

Данное направление становится особенно важным в условиях реализации таких стратегических документов, как «Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года»,

«Стратегия научно-технологического развития Российской Федерации до 2035 года», «Стратегия развития Арктической зоны Российской Федерации до 2020 года», Программы «Социально-экономического развития Дальнего Востока и Байкальского региона до 2025 года» и «Стратегия развития Республики Саха (Якутия) до 2030 с целевым видением до 2050 года», определяющих развитие страны на долгосрочную перспективу.

В ходе выполнения поставленных задач было уделено большое внимание вопросам профильного обучения в школе, в том числе в университетских профильных классах, специализированном учебно-научном центре — университетском лицее, созданным в 2016 году. Профессионально-ориентированные профильные классы лицея, предполагают изучение курсов с ориентацией на конкретную профессиональную сферу, которые дают возможность учащимся подробнее ознакомиться с предполагаемой профессией, получить начальные профессиональные знания и навыки, попробовать себя в профессии. Был разработан проект, направленный на сетевое взаимодействие вуза и школ, ориентированного на организацию профессионального самоопределения старшеклассников в условиях опережающего социально-экономического развития Дальнего Востока и Арктической зоны Российской Федерации. Реализация проекта предполагает социально-личностное, профессиональное развитие учащихся, отвечает новым приоритетам развития образовательной системы, удовлетворению потребностей социума, запросам общественности и государства.

Обобщая вышесказанное, можно утверждать, что опыт взаимодействия Северо-Восточного федерального университета и образовательных организаций в форме ассоциации показывает, что данное сотрудничество обладает потенциалом решения многих актуальных вопросов и дефицитов современного образования, в том числе способствует выполнению стратегических задач федерального университета.

Литература:

1. Генкин, А. Л. Университетские образовательные округа: опыт сетевого взаимодействия / А. Л. Генкин, Л. В. Кипнес, М. В. Виноградова // Университетский комплекс как региональный центр образования, науки и культуры: Материалы Всероссийской научно-методической конференции. — Оренбург: Оренбургский государственный университет, 2016. — С. 2984–2987.
2. Олимпиадный рейтинг школ по итогам 2012–2013 учебного года [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://rsr-online.ru/doc/olimp1.pdf>
3. Программа развития ФГАОУ ВПО «СВФУ им. М. К. Аммосова» на 2010–2020 годы (в редакции Распоряжения Правительства РФ от

- 10 сентября 2015 г. № 1775-Р) [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://www.s-vfu.ru/upload/iblock/709/709a0da7bb80a22fcdfe5c785f821edd.pdf>
4. Федорова С. В. Формирование качественного состава студентов в современных условиях вуза // Педагогическое образование и наука. — 2012. — № 8. — С. 82–86.

МЕТОДИКА ПРЕПОДАВАНИЯ УЧЕБНЫХ ДИСЦИПЛИН

Преподавание иноязычных вкраплений в курсе «Введение в литературоведение»: Постановка проблемы

Суровцева Екатерина Владимировна, кандидат филологических наук, профессор Российской академии естествознания, старший научный сотрудник Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова

В курсе «Введение в литературоведение» (иное название — «Основы литературоведения»), читаемом на первом курсе бакалавриата / специалитета филологических факультетов вузов, содержится раздел, посвящённый анализу лексики и стилистики. В рамках этого раздела изучаются такие понятия как: *архаизм; историзм; варваризм и иноязычное вкрапление; диалектизм; жаргонизм; просторечие; неологизм (окказионализм); профессионализм; канцеляризм; церковнославянизм*. В настоящей статье нам бы хотелось поделиться своими наработками в области преподавания иноязычных вкраплений.

Говоря об иноязычных вкраплениях, следует иметь в виду следующие принципиальные вещи: «1. Иноязычные вкрапления — это незамкнутый и пополняемый ряд явлений языка (от фонемы, морфемы или слова до отрывка текста), находящихся в окружении элементов английского языка (и вообще любого языка — Е.С.). ... 2. Иноязычные вкрапления из неродственных, конвенционально родственных и дальнородственных языков за счет своей относительной »непрозрачности« для адресата больше подвергаются изменениям на фонографическом, лексическом, синтаксическом и морфологическом уровнях. 3. Использование иноязычных вкраплений соотносится с типами би — или монокультуральности, а также с билингвизмом автора. Иноязычные вкрапления чаще используются авторами-бикультуральными билингвами. 4. Вы-

являются 15 функций иноязычных вкраплений: 1) аттрактивно-экспрессивная, 2) эмотивная, 3) номинативная, 4) компрессирующая, 5) культурно-ориентирующая, 6) отграничительная, 7) детализирующая, 8) интертекстуальная, 9) дисфемистическая, 10) эвфемистическая, 11) лингворефлексивная, 12) метафоризации, 13) лейтмотива, 14) комического эффекта и 15) речевой индивидуализации. Эти функции присутствуют и в поэтическом, и в прозаическом текстах, однако для поэтического текста есть еще одна характерная функция — функция эвфонизации. 5. Функционирование различных типов иноязычных вкраплений отличается в зависимости от вида художественной коммуникации. В прозе чаще встречаются внутрисловные вкрапления и вкрапления уровня текста. Иноязычные вкрапления в поэтическом тексте, как правило, ограничены словом и словосочетанием в силу ритмических особенностей стихосложения. В поэтическом тексте используются преимущественно нелакунарные иноязычные вкрапления (вкрапления, у которых есть аналоги в принимающем языке), отличающиеся малым уровнем освоения по сравнению с вкраплениями в прозе. 6. В художественном тексте авторы обычно используют иноязычные вкрапления-гипонимы, которые вводятся совместно с гиперонимом принимающего языка» [7, с. 6–7].

При анализе иноязычных вкраплений перед нами встаёт проблема разграничения иноязычных вкраплений и варваризмов (краткий обзор данного аспекта см. в [7, с. 40–45]). Кроме того, следует различать иноязычные вкрапления и макароническую речь.

Исследователи предложили несколько классификаций иноязычных вкраплений (подробно см. в [7, с. 45–50]). Если рассматривать соотношение иноязычных вкраплений с системой принимающего языка, то она выделяет три вида вкраплений: полное, частичное и контаминированное вкрапление (см. наработки Ю. Т. Листровой-Правды). В другой своей классификации Ю. Т. Листрова–Правда пересматривает свой подход, учитывая национально-культурную составляющую. Классификация строится на выделении так называемой «вариабельной» и «стандартной» языковой ситуации [15, с. 13–20]. А. А. Леонтьев классифицирует иноязычные вкрапления на основе аналитической дистрибутивной модели с четырьмя независимыми уровнями и распределяет их по 16 типам, начиная от прямой вставки в русский текст отрезка текста на другом языке (полное иноязычное вкрапление) и заканчивая обычным русским текстом без иноязычных вставок [10, с. 60–68]. А. А. Леонтьев выделяет один из типов иноязычных вкраплений — «иноязычное слово, выступающее в русском грамматическом оформлении, с русифицированной семантикой и в русифицированной звуковой форме, которое является »обычным заимствованием« [10, с. 60–68]. Ещё одна классификация представлена в работе Л. П. Крысина »Русское слово, своё и чужое«. Иностранные слова в целом он

подразделяет на экзотизмы и вкрапления. Вкрапления, в свою очередь, состоят из следующих групп: первая включает в себя те из них, что могут быть поняты без перевода, представляя некий межъязыковой культурный фонд, интернационализмы или распространенные цитаты (например, латинские изречения), при этом они воспроизводимы и устойчивы. Вторая группа представлена иноязычными вкраплениями, которые требуют перевода или комментария для понимания. Такие элементы носят индивидуально-авторский характер и невоспроизводимы в готовом виде, не являются устойчивыми выражениями [8, с. 100–290]. Помимо выделенных исследователями критериев разграничения можно также упомянуть внутренние различия иноязычных вкраплений. Во-первых, разграничение иноязычных вкраплений по степени отражения национально-культурного своеобразия на:

- участвующие в выражении сюжетных или жизненных национально-культурных ситуаций, тем или явлений/предметов национально-культурного колорита,
- связанные косвенным образом с национально-культурным своеобразием;
- ассоциативно связанные с национально-культурным своеобразием (путем сравнения или прямого перевода фразеологизмов);
- не имеющие отношения к национально-культурному колориту [3, с. 20].

Во-вторых, «чужую» лексику можно разделить по тематической принадлежности на онимы, которые в свою очередь можно подразделить на топонимы, антропонимы, гидронимы и т.п. и все остальные вкрапления. В.В. Кабакчи в своей классификации выделял ономастические ксенонимы — имена собственные других языков, включающие в себя топонимы, антропонимы, наименования исторических событий, газет, журналов, произведений литературы, а также урбонимы [6, с. 27, 34]

Работая на материале русского языка, следует отметить, что иноязычные вкрапления могут транслитерироваться — передаваться кириллицей, а не своей «родной» графикой. В качестве примера можно привести отрывок из 5 сна пьесы «Бег» М.А. Булгакова:

*Артур. Мсье, дам! Бега открыты! Не виданная нигде в мире русская придворная игра! Тараканьи бега! Курс де кафар! Ламюземан префере де ла дефянт эмператрис рюсс!**

Появляются двое полицейских — итальянский и турецкий.

Первый заезд! Бегут: первый номер — Черная Жемчужина! Номер второй — фаворит Янычар.

*Итальянцы-матросы (аплодируют, кричат). Эввива Янычарре!***

Англичане-матросы (свистят, кричат). Эуэй! Эуэй!Вламывается потная, взволнованная фигура в котелке и в интендантских погонах.

Фигура. Опоздал?! Побежали?

Голос: «Поспеешь!»

Артур. Третий — Баба-Яга! Четвертый — Не плачь, дитя! Серый в яблоках таракан!

Крики: «Ура! Не плачь, дитя!», «Ит из э суиндл! Ит из э суиндл!»*Шестой — Хулиган! Седьмой — Пуговица!

Крики: «Э трэп!»**Свист.

Артур. Ай бег ер пардон!***Никаких шансов! Тараканы бегут на открытой доске, с бумажными наездниками! Тараканы живут в опечтанном ящике под наблюдением профессора энтомологии Казанского императорского университета, еле спасшегося от рук большевиков! Итак, к началу! (Проваливается в карусель.)

<...>

Итальянцы-матросы (кричат). Лядро! Скрокконе! Труффаторре!****Проститутка-красавица. Бей Артура, Джанни! (Артуру.) Инганаторрэ!*****Матросы-англичане. Нip! Нip! Нираh! Лонг ляйф Пуговица!*****Проститутка-красавица. Братики! Фрателли! Кто-то подкупил Артурку, чтобы Пуговицу играть! Фаворит трясет лапками, пьян, как зюзя! Где это видано, чтобы Янычар сбоил?!

Артур (в отчаянии). Где вы видели когда-либо пьяного таракана? Же ву деманд эн пе, у э-секе ву заве вю эн кафар суль? Полис! Полис! О скур!..*****Проститутка-красавица. Мансонж!*****Вся публика играла Янычара! Бейте его, мошенника!

Итальянец-матрос (схватывает Артура за глотку, кричит). А, мармалья!!*****Итальянцы (кричат). Каналья!!

Артур (томно). Убивают...

Боцман-англичанин (итальянцу). Стоп! Кип бэж!***** (Схватывает итальянца.)

Фигура. Дай ему по уху!

Проститутка-красавица (англичанину). А, так вы заступаться? Англичанин ударяет итальянца, тот падает.

Проститутка-красавица. О, соккорсо, фрателли!*****Бейте, братишки, англичан! Итальянцы, на помощь!

* Courses de cafards! L'amusement prefere de la defiante Imperatrice russe! (фр.) / Корсо дель пьятелла! Рейс оф кок-рочс! [Corso del piatella! Races of cock-roaches! (ит., англ.)

** Evviva Janicharre! — Да здравствует Янычар! (ит.)

Away! Away! — Долой! Долой! (англ.)]

*It is a swindle! It is a swindle! — Афера! Афера! (англ.)

**A trap! — Ловушка! (англ.)]

****I beg your pardon!* — Прошу прощения! (англ.)

****Ladro! Scroccone! Truffatore!* — Вор! Жулик! Мошенник! (ит.)

*****Ingannatore!* — Мерзавец! (ит.)

******Xun, xun, upa! Long live Pugowitza!* Да здравствует Пуговица!
(англ.)

******Police! Police! Au secours!* — Полиция! Полиция! На помощь! (фр.)

******Mensonge!* — Ложь! (фр.)

******Ah, marmaglia!!* — Жулье!! (ит.)

******Stop! Keep back!* — Стой! Назад! (англ.)

******A soccorso, fratelli!* — На помощь, братишки! (ит.)

Представляется, что сразу после объяснения на занятии теоретического материала необходимо дать студентам для анализа текст для разбора (думается, для наибольшего удобства работы этот текст должен быть невелик по объёму) в присутствии преподавателя, так как в преподавании лексики и стилистики языка нельзя обойтись без анализа конкретных текстов. Например, можно обсудить следующее произведение:

Читатель, ты меня понял, узнал, оценил: спасибо! Докажу, что весь мой род занимался литературой. Вот тебе извлечение из записок моего деда. Затем издам записки отца. А потом, пожалуй, и мои собственные!

Записки деда писаны скорописью прошлого столетия, in folio, без помарок. Значит: это не черновые! Спрашивается: где же сии последние? — Неизвестно!.. Предлагаю свои соображения.

Дед мой жил в деревне; отец мой прожил там же два года сряду; значит: они там! А может быть, у соседних помещиков? А может быть, у дворовых людей? — Значит: их читают! Значит: они занимательны! Отсюда: доказательство замечательной образованности моего деда, его ума, его тонкого вкуса, его наблюдательности. — Это факты; это несомненно! Факты являются из сближений. Сближения обусловливают выводы.

Почерк рукописи различный; значит, она писана не одним человеком. Почерк «Приступа» совершенно сходен с подписью деда; отсюда: тождественность лица, писавшего «Приступ», с личностью моего деда!

Дед мой родился в 1720 году, а кончил записки в 1780 году; значит: они начаты в 1764 году. В записках его видна сила чувств, свежесть впечатлений; значит: при деревенском воздухе он мог прожить до 70 лет. Стало быть, он умер в 1790 году!

В портфеле деда много весьма замечательного, но, к сожалению, неконченного (d'inacheve). Когда заблагорассудится, издам всё.

Прощай, читатель. Вникни в издаваемое!

Твой доброжелатель
Козьма Прутков
11 марта
1854 года (annus, i)
 (Козьма Прутков)

На наш взгляд, правомерно давать студентам для прочтения новейшую научную литературу по теме занятия. Для лучшего освоения темы можно указать студентам не только на литературоведческие [1; 2; 3; 4; 5; 11; 12; 13; 16; 18; 19; 20; 21; 22; 23], но и на чисто лингвистические исследования иноязычных вкраплений [14; 15]. Но, разумеется, основной акцент надо сделать на анализе художественного текста. Студентам, хорошо владеющим английским языком, можно предложить для изучения работы, посвящённые функционированию иноязычных вкраплений в художественных текстах на английском языке [7] и проблемам перевода [17].

Кроме того, необходимо в качестве домашнего задания давать тексты для анализа (по объёму они могут быть самыми разными, в том числе и довольно большими). Мы предложили бы для самостоятельной работы следующие задания по анализу текста и по изучению научной литературы:

1. Составить словарь варваризмов и иноязычных вкраплений в драматургии А. Н. Островского («Свои люди — сочтёмся»; «Бедность не порок»; трилогия о Бальзамине — «Праздничный сон до обеда», «Свои собаки грызутся, чужая не приставай!», «За чем пойдёшь, то и найдёшь»). В работе над данным заданием целесообразно использовать статью Л. В. Чернец об иноязычных вкраплениях в пьесах Островского.

2. Сделать реферат статей Л. В. Чернец об иноязычных вкраплениях в «Войне и мире» Л. Н. Толстого и Ю. Т. Листровой-Правды об иноязычных вкраплениях в языке А. С. Пушкина.

3. Составить словарь и проанализировать особенности употребления иноязычных вкраплений в прозе А. П. Чехова («Человек в футляре», «Репетитор», «Три сестры»).

Надеемся, что наши разработки окажутся полезными в преподавании лексики и стилистики русского языка на занятиях по предмету «Введение в литературоведение».

Литература:

1. Базонова А. В. Эпоха войны 1812 года и отражение её на французском языковом материале в романе Л. Н. Толстого «Война и мир» // Диалог культур: Россия — Запад — Восток. Материалы Международной научно-практической конференции «Славянская культура: истоки,

- традиции, взаимодействие. XI Кирилло-Мефодиевские чтения», 18–19 мая 2010 года. М. — Ярославль: Ремдер, 2010. С. 217–221.
2. Большакова Т. И. Иноязычные вкрапления в художественных произведениях В. П. Аксёнова: Диссертация на соискание ученой степени кандидата филологических наук: 10.02.01. Воронеж: Воронежский государственный университет, 2008.
 3. Гетегежева Ф. В. Функциональная парадигма иноязычных вкраплений в художественном дискурсе (на материале трилогии М. Кандура «Кавказ»): Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата филологических наук. 10.02.19 — Теория языка. Нальчик: Кабардино-Балкарский государственный университет им. Х. М. Бербекова, 2013.
 4. Гришанина Е. Б., Чернышёва И. Н. Прагматические функции заимствованной лексики в произведениях А. П. Чехова // Вестник ТГПИ. Гуманитарные науки. 2010. Специальный выпуск. № 2.
 5. Дрянгина Е. А. Языковая личность учителя в произведениях А. П. Чехова // Русский язык: исторические судьбы и современность: IV Международный конгресс исследователей русского языка (Москва, МГУ имени М. В. Ломоносова, филологический факультет, 20–23 марта 2010 г.): Труды и материалы / Составители М. Л. Ремнёва, А. А. Поликарпов. М., 2010.
 6. Кабакчи В. В., Белоглазова Е. В. Введение в интерлингвокультурологию: учебное пособие. СПб.: Издательство СПбГУЭФ, 2012.
 7. Коломейцева Е. Б. Иноязычные вкрапления в современном художественном тексте (на материале английского языка) Диссертация на соискание ученой степени кандидата филологических наук Специальность: 10.02.04 — германские языки. Санкт-Петербург 2016.
 8. Крысин Л. П. Русское слово, свое и чужое. М., 2004.
 9. Леонтьев А. А. Иноязычные вкрапления в русскую речь // Вопросы культуры речи. Выпуск 7. М., 1966.
 10. Леонтьев А. А. Иноязычные вкрапления в русскую речь // Вопросы культуры речи. М., 1966. № 7. С. 60–68.
 11. Листрова Ю. Т. Иносистемные языковые вкрапления в русской художественной литературе XIX века. Воронеж, 1979.
 12. Листрова-Правда Ю. Т. Иноязычные вкрапления — библеизмы в русской литературной речи XIX — XX вв. // Вестник ВГУ. Серия 85. Гуманитарные науки. 2001. № 1.
 13. Листрова-Правда Ю. Т. Иноязычные вкрапления и язык А. С. Пушкина // Филологические записки. Выпуск 12. Воронеж, 1999.
 14. Листрова-Правда Ю. Т. Отбор и употребление иноязычных вкраплений в русской литературной речи XIX века. Воронеж, 1986.

15. Листрова-Правда Ю.Т. Отбор и употребление иноязычных вкраплений в русской литературной речи XIX в. // Вестник ВГУ. Воронеж: Изд-во ВГУ, 1986. Вып. 3. С. 13–20.
16. Морозовска М.П. Теоретические основы изучения иноязычных вкраплений в художественном тексте (на материале творчества Ф.М. Достоевского) // Актуальные проблемы филологии: Материалы II Международной научной конференции (г. Краснодар, февраль 2016 г.). Краснодар: Новация, 2016. С. 57–60. Электронный вариант статьи см. на сайте: <https://moluch.ru/>.
17. Немонежная В.Ю. Иноязычные вкрапления в художественном тексте как переводческая проблема (на материале русских переводов произведений А. Конан Дойла на историческую тематику). Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата филологических наук. Специальность 10.02.20 — Сравнительно-историческое, типологическое и сопоставительное языкознание. М., 2006.
18. Норлусенян В. С., Григорьева Н. О. Иноязычные вкрапления в современном художественном тексте: коммуникативнопрагматический потенциал // Известия Южного федерального университета. Филологические науки. 2014. № 3. Архив журнала располагается на сайте: <http://www.phv.sfedu.ru/>.
19. Соболева Я.И. Функции иноязычных вкраплений в романе В.В. Набокова «Дар» // Сравнительное и общее литературоведение. Сб. ст. молодых учёных. М., 2010.
20. Суровцева Е.В. Иноязычные вкрапления в художественной прозе и драматургии А.П. Чехова: предварительные результаты // Известия Южного федерального университета. Филологические науки. Ростов-на-Дону, 2011. № 1. С. 60–64. Архив журнала располагается на сайте: <http://www.phv.sfedu.ru/>. То же (перераб.): Суровцева Е.В. Статьи о Чехове. Сборник статей. Saarbrücken: LAP LAMBERT Academic Publishing GmbH & Co. KG, 2017. С. 73–88.
21. Федотова П.А. Греческий язык и латынь в произведениях А.П. Чехова // Материалы XVII Международной научной конференции студентов, аспирантов и молодых учёных «Ломоносов». Серия «Филология». Москва, МГУ им. М.В. Ломоносова, 12–15 апреля 2010 г. М.: Издательство Московского университета, 2010.
22. Чернец Л.В. Иноязычная речь в «Войне и мире» Л.Н. Толстого // Вестник Московского университета. Серия 9. Филология. 2002. № 5. То же в: Сравнительное литературоведение. Россия и Запад. XIX век. Учебное пособие / Под ред. В.Б. Катаева, Л.В. Чернец. М., 2008.

23. Чернец Л. В. Иноязычные вкрапления и варваризмы в пьесах А. Н. Островского // Русский язык: исторические судьбы и современность. III Международный Конгресс исследователей русского языка (Москва, МГУ им. М. В. Ломоносова, филологический факультет, 20–23 марта 2007 года): Труды и материалы / Составители А. А. Поликарпов, М. Л. Ремнёва. М.: МАКС-Пресс, 2007. С. 704–705. Электронная версия — на сайте Конгресса: <http://www.philol.msu.ru/~rlc2007/>.

ТЕОРИЯ И МЕТОДИКА ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Технологии нестандартного обучения

Шевченко Ольга Ивановна, кандидат педагогических наук, сотрудник;
Волков Михаил Анатольевич, кандидат технических наук, доцент;
Леонов Владислав Андреевич, сотрудник
Академия Федеральной службы охраны России (г. Орел)

В статье рассматриваются основные методы нетрадиционного обучения слушателей в вузе, анализируется ряд способов, с помощью которых преподаватель может добиться более эффективного и глубокого усвоения нового материала у обучающихся. Авторы особое внимание уделяют использованию методик, зависящих от целей, которые преследует педагог, технической комплектации, содержания и специфики учебной дисциплины. Статья выполнена в русле современных требований к совершенствованию технологий обучения. Она представляет интерес для преподавателей, аспирантов, соискателей, научных сотрудников. Материалы статьи могут быть использованы при проведении научно-педагогических семинаров в вузах.

Ключевые слова: кластер, модульное обучение, игровые технологии, работа в малых группах, проблемная лекция, лекция-провокация, пресс-конференция.

В настоящее время существует множество способов обучения, однако вопрос о необходимости поиска новых методов по-прежнему остается открытым, еще Константин Дмитриевич Ушинский, который является первооткрывателем в области научной педагогики, в своих работах сравнивал

педагогику с высшим искусством, полным активности и мысли. Однако творческая составляющая в процессе обучения отходит на второй план из-за использования обычных методов обучения. Повышение продуктивности — одна из главных задач улучшения качества образовательного процесса.

Проблемой педагогических методов обучения как педагогической системы занимаются многие известные ученые педагоги и психологи, среди которых можно выделить: В. П. Беспалько, М. В. Кларкин, С. А. Марвин — в области педагогических технологий; Г. И. Шукина, М. Н. Скаткин — деятельностный подход в обучении. Однако аспект реализации современных подходов к нестандартным способам обучения на занятии остается актуальным.

Целью данной статьи является рассмотрение основных нетрадиционных технологий обучения, имеющих в составе педагогической науки в настоящее время.

Одним из нестандартных способов обучения в настоящее время выступает **модульное обучение**, которое полностью включает в себе все новое и перспективное, что было изучено и собрано воедино в педагогической теории и практике. Монография П. Ю. Цявичене является фундаментальным пособием, которое наиболее полно отражает технологию модульного обучения [8]. Суть данной методики состоит в том, что обучающийся сам ставит перед собой цели и достигает их в процессе изучения нового материала. В качестве модуля выступает узел, объединяющий в себе совокупность учебных методов. Для более эффективного использования данного метода можно воспользоваться технологией на основе кластеров [6].

Кластер — метод обучения, появившейся в США, смысл которого заключается в следующем подходе: для начала необходимо выписать на листе бумаги только те знания и факты, которые известны слушателю по данной тематике. В дальнейшем по ходу изучения раздела только совершенствовать свою модель знаний. Для более глубокого понимания данной технологии разберем ее на конкретном примере в несколько этапов.

Начальный этап. Прежде чем начать изучение модуля, обучающийся пишет название раздела. Далее на второй строчке пишет слова, которые ассоциируются у него с данным разделом. На следующей строке он записывает слова, имеющие смысл с первой и второй строчками и т. д. Время, отведенное на выполнение данных действий, не должно превышать более 15 минут с начала лекции. Далее обучающийся берет пару учебных пособий по изучаемому разделу и вникает в оглавление и основные предметные указатели. В качестве итога он должен выделить среди написанных слов те слова, которые он встретил в книгах.

Второстепенный этап. Преподаватель проводит вступительную часть лекции и переходит к изучению основного материала. Например, первой из

них является тема «Термодинамика». Обучающийся на новом листе на первой строке отмечает название темы, на следующей строке — слова, которые ассоциируются у него с названием темы, далее на третьей строке он записывает слова, имеющие общий смысл с первой и второй и т.д. Затем преподаватель читает основную часть лекции, после чего обучающийся подчеркивает среди своих слов те слова, которое прозвучали по ходу лекции, и дописывает необходимые слова, выделяя их другим цветом. Далее прочитывается следующая часть лекции и весь процесс повторяется. Аналогично изучаются, и другие темы раздела, среди которых можно выделить: «Механика», «Молекулярная физика», «Оптика» и т.д.

Заключительный этап работы. В конце изучения модуля у слушателей по разделу накапливается целая папка с кластерами, разбитыми по соответствующим темам. Данные листы для обучающегося будут отличным подспорьем при подготовке к разделу, а также позволит создать комплексное представление об изучаемой дисциплине. Данная технология может применяться не только при обучении в образовательных учреждениях, но и в ходе самостоятельной подготовки учебного материала.

Работа в малых группах. В последние годы педагоги все больше времени уделяют именно групповому обучению. Это обучение в малых группах, объединенных единой целью, и каждый в группе отвечает за определенный участок работы. Желательно, чтобы состав групп был всегда постоянным, а коллективная работа была включена в систему проверки. Фактор коммуникативности положительно сказывается на общей работе группы, позволяет в режиме живого общения достичь более высоких результатов по сравнению с обычными формами обучения, применяемыми повсеместно.

Участники групп должны различаться по уровню подготовки, по социально-психологическим качествам, а также не должно быть групп, где все участники одного пола. Немаловажным фактором является число участников и их возможность работать в команде. Оптимальная группа: это 4 человека, как правило, два человека средней подготовки, один лидер, и один слабоуспевающий обучающийся; желательно двое юношей и две девушки. Данный шаблон группы обладает наибольшей продуктивностью по ходу внутригрупповой работы, здесь обучающиеся легко могут разделиться на две подгруппы и в дальнейшем работать в парах. Итог работы зависит и от педагога, от правильно подобранных тестов для каждого этапа обучения. На каждом этапе все члены группы совместно выполняют тестовые задания, делают определенные выводы, пытаются разобраться в непонятных моментах, формируют выводы. Во время работы основная тема разбивается на подразделы, далее каждый член группы выбирает себе тему и после определенной подготовки он должен будет изложить всем остальным основной смысл, выбранной им темы. После вы-

полнения задания обучающиеся, работающие в одном направлении, приступают к обсуждению вопросов и правильности их изложения, руководитель занятия принимает участие и корректирует ответы.

В настоящее время мы все привыкли видеть преподавателя, который стоит за трибуной и скучно пытается объяснить какие-то формулы, которое возможно даже никогда и не пригодятся в повседневной деятельности, что же может поспособствовать изменению такой ситуации? Переломить такую ситуацию помогут *нестандартные способы* проведения лекции. Один из таких видов является — *проблемная лекция*. Смысл проблемной лекции в том, что по ходу изучения нового материала педагог специально создает проблемные ситуации и старается привлечь обучающихся к их анализу. Пытаясь разрешить противоречия, заложенные в данных ситуациях, обучающиеся сами приходят к выводам, которые обычно до них доносил педагог, при этом преподаватель всячески старается сконцентрировать внимание аудитории, как бы помогая найти правильное решение. Если обычная лекция не дает возможности сразу установить связь между педагогом и аудиторией, то диалогические формы позволяют проконтролировать такую связь [6].

Другим примером нестандартной лекции является *лекция с запланированными ошибками (лекция-провокация)*. Для такого типа лекции важно быстро анализировать материал, ведь после объявления темы педагог предупреждает слушателей, что по ходу прочтения лекции будут допущены ошибки, которые они должны исправить. Обязательным требованием является наличие листа бумаги, на котором должен присутствовать полный перечень ошибок. Только таким образом можно добиться полного доверия со стороны аудитории. Это самый лучший вариант проведения лекции среди обучающихся с одинаковым уровнем знаний по изучаемому предмету. Количество ошибок варьируется в разных диапазонах в зависимости от требований лектора. Обучающиеся в конце лекции должны исправить все ошибки совместно с преподавателем, либо самостоятельно дать правильный ответ. Чтобы огласить список ошибок педагог в конце занятия оставляет немного времени. Данная ситуация заставляет слушателей принимать активное участие в лекции, потому что нужно воспринимать материал не только для новых знаний, а также чтобы успеть во время найти ошибку и исправить ее. Важным фактором является момент самолюбия каждого отдельного слушателя, ведь всегда интересно найти ошибки у педагога, а также лишний раз проверить себя. Все эти составляющие создают дополнительную мотивацию, активизирующую умственную деятельность. Такой вид работы характеризуется неоднозначно: с одной стороны это как принять участие в «игре», а с другой стороны это вдумчивое восприятие нового материала. Данный вид лекции выполняет не только мотивирующие, но и контрольные функции, по-

скольку позволяет педагогу проконтролировать знания по пройденному материалу, а слушателям свои знания по дисциплине, а также умение ориентироваться в новой теме занятия. Целесообразно проводить такое занятие по окончании темы после того, как у обучающихся уже сформированы основные знания и навыки. Однако если аудитория не смогла найти все ошибки, то это должно стать тревожным сигналом для педагога, потому что это говорит о том, что он не достиг преследуемых дидактических целей, а у обучающихся не сформировалось необходимое мышление и требуемые практические навыки.

Интересным вариантом проведения нестандартной лекции является *лекция, проводимая одновременно двумя преподавателями*. В такой ситуации происходит взаимодействие двух педагогов с аудиторией одновременно [2]. В диалоге аудитории и преподавателей осуществляется постановка проблемы с ее последующим анализом, поиск сложных путей и их решений. Нестандартность такой лекции заключается в столкновении двух разных точек зрения, и в неожиданности подачи нового материала. Одновременно происходит внешний диалог педагогов, проводящих лекцию, а внутренний диалог проявляется в виду самостоятельного мышления и построения необходимой структуры изучаемого материала. Слушатели имеют возможность не только увидеть вживую правильное построение диалога, но и самостоятельно участвовать в дискуссии педагогов. Методика данной лекции строиться на основе темы, которая обязательно должна иметь противоречия, позволяющая рассмотреть материал с разных сторон. Можно смело сказать, что лекция начинает напоминать своего рода игру двух «актеров», в которой каждый пытается быть точным и непринужденным. Такой вид лекции положительно сказывается на качестве восприятия запоминаемого материала, обучающиеся более активно вовлекаются в процесс, так как необходимо успевать воспринимать большое количество информации при поддержании высокого уровня внимания; формируется умение вести диалог, а также проявлять уважение к чужой точке зрения за счет культурного ведения дискуссии между педагогами и аудиторией.

Еще одним способом проведения лекции является *лекция — визуализация*. Такой вид лекции связан, как правило, с применением наглядной стороны вопроса. В таких лекциях активно используется дополнительная аппаратура (ПЭВМ, специальные видеоролики, киноленты и т.д.) позволяющая визуализировать излагаемый текст лекции. Процесс обучения меняется в сторону запоминания наглядных образов, которые будут создавать необходимые ассоциации в будущем, опираясь именно на визуальное запоминание можно добиться существенных положительных результатов при контроле данных знаний в будущем. Каждый слушатель старается через образы и картинки пе-

реписать необходимую информацию в конспект, что способствует более глубокому усвоению материала, так как за счет простоты построения образов обучающиеся могут воспринимать больше информации и сохранять необходимый уровень концентрации, выделяя среди необходимого наиболее ключевые элементы лекции. Как правило, восприятие абстрактной информации, не подкрепленной визуализацией достаточно трудная задача для аудитории, а визуализация позволяет слушателю путем анализа и построения необходимой ассоциации правильным образом интерпретировать эту трудно запоминаемую информацию. Данный вид лекции можно отнести к специальной подготовке будущих специалистов, именно в таких условиях, когда необходимо воспринимать трудный материал и принимать быстрые решения слушатели могут отработать навыки, которые в обычных условиях они бы никогда не смогли получить. Методика лекции предполагает качественную подготовку необходимых образов и картинок, здесь возможно одновременное участие и слушателей, и педагогов, когда обучающиеся помогают преподавателю сформировать необходимый перечень визуальных образов.

Еще одним способом обучения является *лекция в виде «пресс-конференция»*, которая является аналогом лекции вдвоем, только с привлечением большего количества участников. Вводная часть лекции построена таким образом что, в течение нескольких минут обучающиеся составляют список вопросов, которые их интересуют и отдают список преподавателю, после чего он начинает читать лекцию. Смысл данной лекции в том, что лектор специально ставит себя в неудобное положение, так как педагог делает акцент именно на ответы по вопросам из списка и параллельно пытается изложить новый материал.

Востребовано в современной дидактике высшей школы и обучение в сотрудничестве [9]. Теория и методика обучения в сотрудничестве — это отражение в учебной сфере общепедагогической идеи и практики педагогики сотрудничества, равноправного партнерства, взаимопонимания, общего труда и сотворчества педагогов и обучающихся. Обучение в сотрудничестве возникло в опыте педагогов-новаторов в 60—80-е гг. XX в. (Ш. А. Амонашвили, И. П. Иванов, Е. Н. Ильин, С. Н. Лысенкова, В. Ф. Шаталов и др.). Обучение в сотрудничестве предполагает дифференцированно-групповую работу в учебных группах или командах, в так называемых малых группах [10, с. 73, 74].

В настоящее время активно внедряются преподавателями вузов в процесс обучения и воспитания *игровые технологии*. Игра — весьма древнее изобретение человечества, имеющее широкую сферу применения (обучающие, управленческие, военные, сценические и др.). Ей посвятили свои научные труды Платон, Аристотель, Ф. Рабле, Г. Лейбниц и другие великие мыслители. В современной педагогике игра получила новое развитие. Ее относят и к ме-

тодам, и к средствам, и к формам обучения, но самое главное — она имеет специфическое содержание. Педагогические (обучающие и воспитывающие) игры представляют собой синтез имитирующей действительности проблемных ситуаций с определением ролевых функций участников игры.

Игровые технологии развивают скрытые возможности и способности слушателя, например, видение проблемы в ее противоречии, цельное восприятие взаимосвязанных проблем, извлечение из памяти необходимой информации, восполнение недостающей информации интуицией. Разработка игровых технологий и активных методов обучения представлена в разных областях научного знания и исследована многими педагогами и психологами (М. М. Бирштейн, Н. В. Борисова, А. А. Вербицкий, Е. Н. Зарецкая, С. А. Мухина, А. А. Соловьева и др.) [1, 3, 7].

Игровые технологии — это система специально сконструированных и заданных методических, дидактических, психологических, информационных, интеллектуальных и профессиональных действий, приемов, способов участников образовательного процесса, которые гарантируют достижение поставленных целей для подготовки обучающегося, сознательно принимающего решения, свободно владеющего знаниями, навыками, умениями и профессиональными компетенциями [4, с. 6].

Своеобразной методологической основой разработки и применения игровых технологий в обучении является дидактическая игра. *Дидактическая игра* — это игра, специально создаваемая или приспособленная для реализации целей обучения. Существенный признак дидактической игры — наличие четко поставленной цели обучения и соответствующего ей педагогического результата, которые могут быть обоснованы, выделены в явном виде и характеризуются учебно-познавательной направленностью. Существуют различные подходы к классификации дидактических игр. Можно рассматривать разделение игр по дидактическим задачам, причем возможно различное их понимание, соответственно различные перечни игр (например, игры на сообщение новых знаний, закрепление, проверку, повторение или на ознакомление со способами деятельности, их простое или преобразующее воспроизведение, включение в новую ситуацию и т.д.).

В настоящее время игровые технологии разрабатываются и находят все более широкое применение в сфере профессионального обучения и системах повышения квалификации. Здесь они получили известность преимущественно в форме *деловых игр*, направленных на формирование и отработку конкретных умений действовать в четко очерченных реальных условиях: оперативно анализировать ситуацию, вести поиск недостающей информации, решать неожиданно возникающие проблемы, намечать варианты действий, принимать решения в меняющихся условиях и т.д. В высшей школе, а также

в учебном процессе выделяются различные виды деловых игр (*ролевые, операциональные, управленческие, моделирующие* и т.д.).

Игровые технологии, включающие в себя реализацию деловых игр, блиц-игр, разыгрывание ролей, «мозговую атаку» и другие, предполагают осуществление индивидуальной и коллективной работы участников, а также проведение итогового анализа. Такой анализ заключается в сравнении поставленных целей и полученных результатов; оглашении результатов анкетирования или тестирования; выступлении представителей экспертных групп; проведении оценочного интервью с участниками, мини-пресс-конференции с ответами ведущего (преподавателя) на вопросы участников; проведении ведущим общего анализа по результатам занятия с использованием игровых технологий.

Не уступает по своим качествам и *интеллектуальная игра*, способствующая успешному освоению знаний по всем изучаемым в вузе предметам. По дисциплинам гуманитарного цикла — особенно, так как происходит осознанное, интеллектуально переработанное принятие личностью гуманитарных знаний в собственную духовно-ценностную и интеллектуальную сферу в качестве источника для выработки позиций, убеждений, взглядов и принципов. В результате закладывается достаточно прочная база для проявления новобразований в развитии профессионально значимых качеств личности и персональной направленности на изучение гуманитарных дисциплин с научно-теоретических и ценностно-осмысленных позиций. Одновременно формируются убеждения и активизируется выработка аналитических умений и способов познания, самопознания, саморегуляции личности на основе интеллектуального осмысления и обработки полученной информации, выработки собственных стратегий в учебной и научной деятельности [5].

Применение игровых технологий в процессе обучения эффективно только при условии усвоения преподавателем и игрового, и делового общения.

Таким образом, проблема замены существующих способов обучения по-прежнему остается открытой, любая методика учитывает качество подготовки и особенности развития слушателей, а также определяет порядок оценивания педагогической технологии. В свою очередь, каждая технология имеет свои сильные и слабые стороны. При оценке определенных условий та или иная технология может оказаться неэффективной и привести к нулевому результату, в таком случае необходимо найти альтернативную технологию. Все методики взаимосвязаны между собой и вопрос правильности выбора является ключевым вопросом дидактики.

В условиях современной педагогической действительности высшая школа нацелена на модернизацию своего методического потенциала. Это в свою очередь требует глубокого понимания сущности современных теорий обучения и воспитания и проблем, связанных с вопросами их реализации в вузе.

Литература:

1. Бельчиков Я. М., Бирштейн М. М. Деловые игры. — Рига: АВОТС, 1989. — 304 с.
2. Брайтерман М. Д., Соколов А. С., Архипов В. В. Коллективный способ обучения. — Санкт-Петербург: Нева, 1991. — 264 с.
3. Вербицкий А. А. Деловая игра в компетентностном формате // Вестник Воронежского государственного технического университета. — Том 9. № 3.2. — 2013. — С. 140–144.
4. Игровые технологии в обучении: учебно-методическое пособие / [А. О. Кошелева, О. И. Шевченко, Л. В. Елиферевская и др.]; под общ. ред. А. О. Кошелевой. — Орёл: Академия ФСО России, 2013. — 109 с.
5. Мандель, Б. Р. Интеллектуальная игра как компонент образовательной практики: моделирование развития профессионально значимых качеств специалистов // Педагогические технологии. — 2007. — № 1. — С. 23–36.
6. Мухина с. А., Соловьева А. А. Нетрадиционные педагогические технологии в обучении. — Москва: Феникс, 2004. — 384 с.
7. Факторович А. А. Сущность педагогической технологии / А. А. Факторович // Педагогика. — 2008. — № 2. — С. 19–27.
8. Цявичене П. Ю. Теория и практика модульного обучения. — Каунас, 1989. — 96 с.
9. Шевченко О. И. Педагогика сотрудничества в контексте современных образовательных тенденций // Инновационные технологии научного развития: сборник статей Международной научно-практической конференции (20 мая 2017 г, г. Казань). В 5 ч. Ч. 3. — Уфа: АЭТЕРНА, 2017. — С. 192–197.
10. Шевченко О. И., Науменко Д. А. Использование педагогических технологий в образовательном процессе с обучающимися в вузе // Интеграция науки и практики в современных условиях: сборник статей Международной научно-практической конференции (19 февраля 2018 г, г. Невинномысск). — Москва: Перо, 2018. — С. 72–77.

ПЕДАГОГИКА ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ

Международный научный журнал

№ 3 (13) / 2018

Редакционная коллегия:

- | | |
|------------------------------------|--------------------------------|
| Главный редактор: | Гайич Т. (Сербия) |
| Ахметова М. Н. | Данатаров А. (Туркменистан) |
| Члены редакционной коллегии: | Данилов А. М. (Россия) |
| Иванова Ю. В. | Демидов А. А. (Россия) |
| Сараева Н. М. | Досманбетова З. Р. (Казахстан) |
| Авдеюк О. А. | Ешиев А. М. (Кыргызстан) |
| Данилов О. Е. | Жолдошев С. Т. (Кыргызстан) |
| Жуйкова Т. П. | Игисинов Н. С. (Казахстан) |
| Игнатова М. А. | Кадыров К. Б. (Узбекистан) |
| Кузьмина В. М. | Кайгородов И. Б. (Бразилия) |
| Макеева И. А. | Каленский А. В. (Россия) |
| Руководитель редакционного отдела: | Козырева О. А. (Россия) |
| Кайнова Г. А. | Колпак Е. П. (Россия) |
| Ответственный редактор: | Кошербаетова А. Н. (Казахстан) |
| Осянина Е. И. | Курпаяниди К. И. (Узбекистан) |
| Художник: Шишков Е. А. | Куташов В. А. (Россия) |
| Верстка: Голубцов М. В. | Лю Цзюань (Китай) |
| Международный редакционный совет: | Малес Л. В. (Украина) |
| Айрян З. Г. (Армения) | Нагервадзе М. А. (Грузия) |
| Арошидзе П. Л. (Грузия) | Прокопьев Н. Я. (Россия) |
| Атаев З. В. (Россия) | Прокофьева М. А. (Казахстан) |
| Ахмеденов К. М. (Казахстан) | Рахматуллин Р. Ю. (Россия) |
| Бидова Б. Б. (Россия) | Ребезов М. Б. (Россия) |
| Борисов В. В. (Украина) | Сорока Ю. Г. (Украина) |
| Велковска Г. Ц. (Болгария) | Узаков Г. Н. (Узбекистан) |
| | Хоналиев Н. Х. (Таджикистан) |
| | Хоссейни А. (Иран) |
| | Шарипов А. К. (Казахстан) |
| | Шуклина З. Н. (Россия) |

Адрес редакции:

почтовый: 420126, г. Казань, ул. Амирхана, 10а, а/я 231;

фактический: 420029, г. Казань, ул. Академика Кирпичникова, д. 25.

E-mail: info@moluch.ru

<http://www.moluch.ru/>

Учредитель и издатель: ООО «Издательство Молодой ученый»

ISSN 2410-7352

Подписано в печать 5.08.2018. Тираж 500 экз.

Отпечатано в типографии издательства «Молодой ученый», 420029, г. Казань,
ул. Академика Кирпичникова, 25